

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Ek/937/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118291421
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Opálková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118291421.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: S.. U. Z., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. U. XXX/XX, XXX XX Č., zast. zákonným zástupcom - matkou L. Z., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. U. XXX/XX, XXX XX Č., právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Peter Strapáč, PhD., s. r. o., so sídlom Májová 1582, 022 01 Čadca, IČO: 50 473 522, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Peter Strapáč, PhD., proti povinnému: Q. Z., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Q. XXX/XX, XXX XX Č., o vymoženie zameškaného výživného vo výške 130,- Eur a bežného výživného vo výške 130,- Eur mesačne, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jozef Rišian, so sídlom exekútorského úradu Pivovarská 1069, 010 01 Žilina pod sp. zn. 139EX 331/18, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Rišianom, so sídlom exekútorského úradu Pivovarská 1069, 010 01 Žilina pod sp. zn. 139EX 331/18 podľa § 611 ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 20.06.2018 domáhal od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 130,- Eur a bežného výživného vo výške 130,- Eur mesačne Eur, na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 9P/31/2017-62 zo dňa 05.04.2018, právoplatný a vykonateľný dňa 18.05.2018 (ďalej len „exekučný titul“).
2. Poverením zo dňa 27.06.2018 poveril súd vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jozefa Rišiana, so sídlom exekútorského úradu Pivovarská 1069, 010 01 Žilina (ďalej len „súdny exekútor“). Súdny exekútor vydal dňa 29.06.2018 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 02.07.2018.
3. Dňa 17.04.2019 doručil povinný súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie, v ktorom povinný žiada zastaviť exekúciu z dôvodu, že celá vymáhaná čiastka bola splatená, dokonca aj výživné za mesiac máj. Povinný ďalej uviedol, že súdny exekútor ho neupozornil na vykonanie zrážok zo mzdy.
4. Oprávnený sa prostredníctvom právneho zástupcu dňa 26.04.2019 vyjadril k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedol, že so zastavením exekúcie nesúhlasí, nakoľko má za to, že povinným uvádzaný dôvod nie je dôvodom na zastavenie exekúcie a povinný nemá splnené celé vymáhané plnenie, ktoré zahŕňa aj trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní.
5. Dňa 03.05.2019 predložil súdny exekútor súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení uviedol, že ku dňu 02.05.2019 eviduje neuhradenú pohľadávku oprávneného na zameškanom výživnom vo výške 61,92 Eur. Zamestnávateľ povinného bol písomne usmernený, že po úhrade tejto čiastky má povinnosť vykonávať zrážky už iba na bežné výživné mesačne vo výške 130,- Eur a na trovy exekúcie mesačne vo výške 31,20 Eur.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

12. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladom vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, a dobrovoľne sa nespĺnila.

13. Exekučný súd v konaní povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie §61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádza z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktoré vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

14. Súd preskúmaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie konštatuje, že tento bol podaný v zmysle ustanovenia § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, teda po zákonom stanovenej 15 dňovej lehote, a takto podaný návrh nemá odkladný účinok. Povinný v ňom môže namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí 15 dňovej lehoty podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, tzn. po uplynutí 15 dňovej lehoty od doručenia Upovedomenia o začatí exekúcie. V každom novom návrhu na zastavenie exekúcie však povinný môže uviesť iba tie skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho

návrhu. Uvedené pravidlo je prejavom koncentračnej zásady konania o návrhu na zastavenie exekúcie. Prejavom zásady koncentrácie je aj povinnosť tvrdenia a dôkazná povinnosť povinného. Povinný musí skutočnosti uvedené v návrhu na zastavenie exekúcie preukázať relevantnými dôkazmi. Neskoršie návrhy povinného na zastavenie exekúcie už odkladný účinok nemajú, teda exekútor aj napriek podanému návrhu môže vymáhať nároky špecifikované v poverení na vykonanie exekúcie.

15. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a mal nesporne preukázané, že ku dňu začatia exekúcie si povinný povinnosť uvedenú vo výroku exekučného titulu nesplnil. Z uvedeného vyplýva, že exekúcia a aj exekučné konanie sa teda začali dôvodne. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal relevantnými dôkazmi žiadne skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku po uplynutí 15 dňovej lehoty od doručenia Upovedomenia o začatí exekúcie. Čo sa týka spôsobu vedenia exekúcie, ktorú povinný namieta taktiež v návrhu na zastavenie exekúcie, súd konštatuje, že spôsob vedenia exekúcie je v plnej kompetencii súdneho exekútora, o ktorom súdny exekútor povinného poučil v Upovedomení o začatí exekúcie zo dňa 29.06.2018, doručené povinnému dňa 02.07.2019.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti vedúce k zastaveniu exekúcie, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, preto súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v súlade s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.