

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 25Co/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621200712
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Hoffmann, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2024:8621200712.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariana Hoffmanna, PhD. a členov senátu JUDr. Jany Burešovej a JUDr. Eduarda Valenčina v právnej veci žalobkyne: A. B., C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX/X, XXX XX E., právne zastúpenej: JUDr. Michal Harviš, advokát, so sídlom Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník, IČO: 36 153 834, proti žalovanej F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXXX/XX, XXX XX E., právne zastúpenej: Mgr. Peter Baran, advokát, so sídlom Nám. SNP 538/16, 091 01 Stropkov, IČO: 50 280 899, v konaní o neplatnosť kúpnej zmluvy, o odvolaní žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Bardejov č. k. SK-6C/9/2021-112 zo dňa 23.10.2023, takto

rozhodol:

V r a c i a vec súdu prvej inštancie na postup podľa § 224 Civilného sporového poriadku.

odôvodnenie:

- Okresný súd Bardejov (ďalej len „súd prvej inštancie“) napadnutým rozsudkom rozhodol takto:
„I. Určuje, že kúpna zmluva uzatvorená dňa 14.4.2021 medzi predávajúcou A. B., C. D., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XX/X, XXX XX E. a kupujúcou F. G., nar. X.X.XXXX, bytom G. XXXX/XX, XXX XX E. je neplatná.
- Žalobkyni priznáva proti žalovanej náhradu trov konania v plnom rozsahu, o výške ktorých bude rozhodnuté v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením vydaným súdnym úradníkom.“
- Proti tomuto rozsudku podala v zákonnej lehote odvolanie žalovaná.
- Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) príslušný na rozhodnutie o odvolaní podľa § 34 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) skôr, než sa začal zaoberať vecnou správnosťou napadnutého rozsudku, dospel k záveru, že vec je potrebné vrátiť súdu prvej inštancie na opravu.
- Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- Po preskúmaní spisu odvolací súd zistil, že je potrebné vykonať opravu záhlavia napadnutého rozsudku, nakoľko v časti označenia dátumu narodenia žalobkyne je uvedený dátum narodenia: „10.09.1976“, pričom správne má byť uvedený: „10.01.1976“ ako to vyplýva z lustrácie v registri obyvateľov. V napadnutom rozsudku je v časti označenia dátumu narodenia žalovanej uvedený dátum narodenia: „02.05.2002“, pričom správne má byť uvedený: „04.05.2002“ ako to vyplýva z lustrácie v registri obyvateľov.

6. V záhlaví rozhodnutia súdu musí byť presne a správne označenie sporových strán. Preto odvolací súd vrátil vec súdu prvej inštancie na opravu. Po jej vykonaní je potrebné opätovne predložiť vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní.

7. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 CSP v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).