

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 76P/32/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123206757
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123206757.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, dieťa rodičov matky B. C., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom D., E. D. XX, zastúpenej v konaní JUDr. Zuzanou Loffayovou, advokátkou v Kočovciach, Beckovská Vieska 623, IČO: 37508857, a otca F. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom A., XX. XXXXXXXX XXXX/XX, dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o návrhu starej matky maloletého G. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom A., XX, H. XXXX/XX, na úpravu styku s maloletým taktó

rozhodol:

- Súd návrh starej matky maloletého G. B., nar. XX.XX.XXXX, zamietá.
- Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podaným návrhom sa stará matka maloletého domáhala, aby súd upravil jej styk s maloletým tak, aby sa s ním mohla telefonicky kontaktovať každý týždeň vo štvrtok v mesiaci počas celého roka o 18,00 hod. v dĺžke 30 minút bez prítomnosti matky maloletého a B. C. v miestnosti, kde prebieha hovor. V prípade, ak matka prvýkrát poruší rozhodnutie súdu, žiada, aby bola matka zaviazaná zaplatiť pokutu vo výške 200,-EUR, ak poruší rozhodnutie súdu druhýkrát, aby bola zaviazaná zaplatiť pokutu 500,-EUR a pri porušení rozhodnutia súdu tretíkrát, aby bola zaviazaná zaplatiť pokutu vo výške 2.000,-EUR. Žiadala tiež, aby súd upravil jej styk s maloletým v každom treťom týždni v nepárnu sobotu v mesiaci od 9,00 hod. do 18,00 hod. s tým, že matka maloletého privezie na adresu jej bydliska a tam si ho aj vyzdvihne. Žiadala tiež matku zaviazat' k tomu, aby bol vnuk riadne oblečený podľa počasia vo veciach, ktoré mu kupuje jeho matka. Opäť žiadala, aby bola matka zaviazaná zaplatiť pokutu vo výške 200,-EUR, ak poruší rozhodnutie súdu druhýkrát, aby bola zaviazaná zaplatiť pokutu 500,-EUR a pri porušení rozhodnutia súdu tretíkrát, aby bola zaviazaná zaplatiť pokutu vo výške 2.000,-EUR. Uviedla, že každé porušenie rozhodnutia súdu súdu oznámi. V návrhu uviedla, že máme 21. storočne, žijeme v demokratickom a právnom štáte, preto nevie, ako je možné, že musí žiadať súd o povolenie, kedy a na ako dlho sa môže rozprávať so svojím maloletým vnukom. Pripadá jej to pod jej úroveň. Aj právoplatne odsúdení majú lepšie práva, ako ona, ktorá dodržiava všetky zákony SR. Rada by vedela, na základe akého zákona a ústavy je takýmto spôsobom znevýhodnená. Týmto spôsobom sa hrubo porušujú základné ľudské práva a slobody jej maloletého vnuka a jej samotnej.

2. Matka maloletého cestou svojho právneho zástupcu k návrhu uviedla, že otec maloletého má upravený styk s maloletým. Žiadala návrh starej matky zamietnuť. Otec žije so svojou matkou, teda navrhovateľkou v jednej domácnosti, preto má stará matka zabezpečený presne v takých časoch ako otec kontakt s maloletým. Jej styk je oveľa širší, ako je obvyklé. Podaný návrh je ďalším návrhom, za ktorým stojí otec maloletého, ktorý matku maloletého neustále šikanuje novými a novými nezmyselnými podaniami na súd. Vynucovať si aj telefonický kontakt nepovažuje matka za vhodné vzhľadom na šírku

styku, ktorý má stará matka s vnukom. Jej nezmyselné požiadavky, aby matka nebola pri telefonátoch sú absolútne nevhodné. Syn žije s matkou v jednej domácnosti a ak by telefonoval pred ňou, nikto mu v tom nemôže brániť. Ak by mal vnuk záujem svojej babke zavolať, určite by tak urobil. Mobil má, vie s ním narábať, číslo starej matky má uložené a ak by potreboval pomôcť napríklad s úlohami, ozval by sa babke aj sám. Už niekoľkokrát sa stalo, že maloletý nechcel sám mobil zdvihnúť, učil sa, bol vonku alebo mal iný program a telefonovať sa mu nechcelo. Maloletý má vlastnú izbu, ak by chcel telefonovať, mohol tak urobiť kedykoľvek. Tu nejde o záujem maloletého, ale o šikanu matky, čo matka vyvodzuje aj z návrhov pokút navrhovaných starou matkou. Otázne je, komu by tieto pokuty mala platiť, či starej matke, súdu, a akým spôsobom by mala matka zabezpečiť, aby syn s babkou chcel telefonovať. Pokiaľ ide o osobný styk starej matky s vnukom, stará matka je s ním v takých časoch, ako má styk upravený otec maloletého, teda každú druhú sobotu, nakoľko otec má upravený styk každý párný víkend od piatka do nedele. V prípade, že by súd jej návrhu vyhovel, bola by reálne stará matka s vnukom počas víkendov častejšie ako jeho matka. Šikanóznym je aj návrh starej matky, aby matka maloletého vozila k nej domov a odtiaľ aj odvážala. Rovnako nezmyselná je aj požiadavka na riadne oblečenie dieťaťa. Timotej chodí oblečený pekne a čisto, matka sa o dieťa riadne stará, čomu nasvedčujú aj správy kolízneho opatrovníka, ktoré otec neustále napáda. Konanie otca a starej matky sa dá zaradiť snáď už aj pod skutkovú podstatu zaradenú pod Trestný zákon vo forme prenasledovania a psychického násillia. Maloletý A. je už z pojednávania neustále frustrovaný, otec ho nútil poslať email sudkyni, napísať list na súd, odpovedať partnerke otca na jej otázky pri výsluchu (prepis nahrávky je v spise NM-12Em/3/2022), za ktorý by sa nemusela hanbiť ani NAKA, či podať trestné oznámenie na svoju matku. Správanie otca hraničí s jeho posadnutosťou pomstiť sa matke. Otázne je, či otec netrpí duševnou poruchou rovnako ako jeho matka, nakoľko podania tomu výrazne nasvedčujú a je otázne, či by súd nemal zvážiť vyšetrenie jeho duševného stavu v konaní o zmenu zverenia vedenom pod sp. zn. 76P/45/2023. Maloletý A., aby mal pokoj, urobí to, čo od neho otec chce, lebo je už zo súčasnej situácie unavený a keď otcovi vyhovie, vie, že bude mať pokoj.

3. Otec maloletého s podaným návrhom súhlasil. Uviedol, že stará matka pristúpila k návrhu až po vyčerpaní všetkých možností, ako sa telefonicky spojiť s vnukom, a to v čase, kedy ho mal otec maloletého určený súdom. Matka telefonický kontakt s otcom maloletému neumožnila a neumožnila ho ani starej matke. Mimo času určeného súdom matka telefonáty označovala za obťažovanie. Stará matka má s maloletým silnú citovú väzbu, zaujíma sa o jeho zdravie, prospech v škole, mimoškolskú činnosť. Má záujem mu pomôcť, poradiť so všetkým, čo maloletý potrebuje. Zo strany matky je jej v tom bránené, podľa slov maloletého sa matka o starej matke vyjadruje veľmi vulgárne a oplzlo. Takto sa vyjadruje aj o priateľke otca. Matka a jej priateľ sú často pod vplyvom alkoholu a matka natoľko, že nie je schopná stabilnej chôdze. Maloletý tak musí vyrastať v rovnakom prostredí, ako jeho matka, kde bol alkohol u otca na dennom poriadku. Partner matky v stave opitosti maloletému niekoľkokrát fyzicky ublížil, rovnako ako starý otec. Stará matka má právo telefonicky v primeranom čase rozprávať sa s vnukom. Maloletý uvádza, že hneď po príchode od otca mu matka alebo jej partner telefón odoberú a nemá možnosť sa s otcom rozprávať. Má síce druhý telefón, ale ten mu matka kontroluje a akákoľvek snaha spojiť sa s otcom je potrestaná bitkou. Rovnako je opodstatnené žiadať sankcie za neplnenie. Prehľad neuskutočnených hovorov nasvedčuje tomu, že zo strany matky nejde o ojedinelé porušenie rozhodnutia súdu o telefonickom styku otca s maloletým, ale o pravidelnosť. Otec a stará matka vedú maloletého k čestnosti a pravdovravnosti a k tomu, že má právo vyjadriť sa k záležitostiam na súde. Maloletý má záujem sa vyjadriť. Je len na matke, aby ho na výpoveď pripravila po všetkých stránkach. Matka vynakladá snahu, aby sa tak nestalo. Maloletý by mal mať právo sa vyjadriť, či so starou matkou chce telefonovať a mať vyhradený čas, ktorý bude patriť len im.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom, písomnými vyjadreniami účastníkov, správou kolízneho opatrovníka, spismi maloletého, výsluchom otca maloletého, starej matky. Súd vec prejednal v neprítomnosti matky, ktorej neprítomnosť bola ospravedlnená. Súd výsluch matky v danom prípade nepovažoval za potrebný, matka sa k veci písomne vyjadrila, prezentovala svoje stanovisko a jej výsluchom by súd k obsahu návrhu a jeho posúdeniu nezistil nič bližšie. Pokiaľ stará matka navrhovala, aby sa výsluch matky uskutočnil, trvala na ňom z toho dôvodu, aby sa matky mohla spýtať na telefonovanie, aby si s ňou vydiskutovala veci, ktoré uvádzala u psychológa I. a tiež s ňou chcela prebrať niektoré veci týkajúce sa jej psychického stavu, pretože „ak by dodržiavala riadnu liečbu, nedochádzalo by k týmto situáciám“. Uvádzané skutočnosti neboli pre posúdenie návrhu starej matky podstatné. Úlohou súdu bolo posúdiť iba návrh starej matky na kontakt a stretnutia s maloletým, a to z pohľadu záujmu maloletého.

5. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 12.11.2015 č.k. 9P/35/2015-63 bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na jeho výživu sumou 80,-EUR mesačne. Zároveň si rodičia v rámci dohody upravili podmienky styku otca s maloletým.

6. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 22.05.2020 č.k. 8P/20/2020-59 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým došlo k zmene vyššie citovaného rozsudku v časti úpravy styku.

7. Naposledy boli práva rodičov k maloletému v oblasti styku a výživného upravené Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 07.09.2022 č.k. 8P/56/2020-209. Konanie bolo v časti návrhu otca na zmenu zverenia maloletého zastavené a súčasne bola schválená rodičovská dohoda, ktorou došlo k zvýšeniu výživného na sumu 200,-EUR mesačne od 01.10.2022 a k úprave styku tak, že otec je oprávnený sa s maloletým A. stretávať

a) každú páru stredy od 15.00 hodiny do 19.00 hodiny, každý páry víkend od piatka od 16.00 hodiny do nedele do 18.00 hodiny

b) počas letných školských prázdnin v každom párnom roku od 1.7. od 9.00 hodiny do 15.7. do 19.00 hodiny, od 1.8. od 9.00 hodiny do 15.8. do 19.00 hodiny; v každom nepárnom roku od 16.7. od 9.00 hodiny do 31.7. do 18. hodiny, od 16.8. od 9.00 hodiny do 31.8. do 18.00 hodiny

c) počas jarných školských prázdnin v každom nepárnom roku v čase od pondelka od 9.00 hodiny do nedele do 18.00 hodiny

d) počas zimných školských prázdnin v každom nepárnom roku dňa 24.12. v čase od 9.00 hodiny do 16.00 hodiny, v každom nepárnom roku od 30.12. od 16.00 hodiny do 6.1. nasledujúceho párneho roku do 18.00 hodiny, v každom párnom roku v čase od 24.12. od 16.00 hodiny do 30.12. do 18.00 hodiny

e) počas veľkonočných sviatkov v každom párnom roku od štvrtka od 18.00 hodiny do Veľkonočného pondelka do 18.00 hodiny

Počas letných školských prázdnin, jarných školských prázdnin, zimných školských prázdnin a veľkonočných sviatkov neplatí bežná úprava styku podľa písmena a).

Otec je oprávnený maloletého A. kontaktovať telefonicky každú nepáru stredy od 18.00 hodiny do 18.15 hodiny a každý nepáry piatok od 16.00 hodiny do 16.15 hodiny, matka je povinná telefonický kontakt maloletému umožniť.

8. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 16.12.2022 č.k. 9P/65/2022-28 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu Trenčín zo dňa 30.05.2023 č.k. 27CoP/27/2023-100 súd konanie v časti týkajúcej sa návrhu matky na udelenie súhlasu k prihláseniu mal. A. do športovej triedy na J. K. B., K. XX, zastavil, v časti návrhu matky maloletého na udelenie súhlasu k prihláseniu maloletého do školy v prírode v dňoch 05.06.2023 - 10.06.2023 v C. L., A. M., zamietol a matke a otcovi uložil povinnosť poskytovať si navzájom informácie o maloletom týkajúce sa zdravotného stavu maloletého, návštevy školy, návštevy lekárov, školských výsledkov, návštevy krúžkov, získané v čase, kedy je syn v ich starostlivosti, a to jedenkrát v každom kalendárnom týždni formou SMS.

9. V súčasnosti je vedené konanie o návrhu otca na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletému pod sp. zn. 76P/45/2023.

10. Podľa § 25 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa použijú primerane.

11. Vývoj dieťaťa je usmerňovaný členmi jeho rodiny. V prvom rade sú to rodičia, ktorí sú v plnej miere zodpovední za to, ako dieťa prosperuje, či sú rozvíjané všetky jeho schopnosti, či má zabezpečené uspokojovanie všetkých svojich potrieb. Na strane druhej je v záujme dieťaťa, aby sa stretávalo so širšou rodinou, ktorá rovnako môže prispieť k rozvoju schopností dieťaťa a jeho kladných povahových vlastností. Dieťa nemôže byť úzko viazané iba na určitý okruh ľudí, ale malo by pochopiť aj fungovanie širších rodinných vzťahov. Vo väčšine prípadov sa deti kontaktujú nielen s rodičmi, či súrodencami, ktorí s ním žijú, ale aj so starými rodičmi či priateľmi.

12. V citovanom ustanovení zákonodarca v súlade s čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa zakotvil možnosť úpravy styku dieťaťa aj s blízkymi osobami. Blízkou osobou podľa § 116 Občianskeho zákonníka je príbuzný v priamom rade, súrodenec a manžel; iné osoby v pomere rodinnom alebo obdobnom sa pokladajú za osoby sebe navzájom blízke, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá dôvodne pociťovala ako vlastnú ujmu. Styk dieťaťa s týmito blízkymi osobami môže byť aj predmetom dohody medzi rodičmi podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine. Súčasná právna úprava plne rešpektuje záujem dieťaťa ako prvoradé hľadisko, akceptuje, že dieťa môže mať ku svojim starým rodičom alebo iným príbuzným silné citové väzby, tieto osoby mohli pomáhať pri jeho výchove už od malička a dieťa je na nich citovo naviazané a prerušenie stykov s nimi by mohlo narušiť stabilitu výchovného prostredia, jeho duševný a citový rozvoj a pod. Súd však musí prihliadať aj na vek, zdravotný stav týchto príbuzných. Ako súd uviedol vyššie, sú to v prvom rade rodičia, ktorí majú rozhodujúcu úlohu vo výchove dieťaťa, majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením. Záujem dieťaťa však nie je pri úprave styku s blízkymi osobami jediným kritériom. Druhým podstatným kritériom je to, že tento styk vyžadujú pomery v rodine.

13. Je zrejmé, a vyplýva to aj z predchádzajúcich konaní, že vzťahy medzi matkou a otcom maloletého sú vážne narušené. Na základe súdnych rozhodnutí sa realizuje styk otca s maloletým, avšak dochádza k rôznym konfliktom, v ktorých centre sa často ocitá aj maloletý. Navzájom rodičia podávajú trestné oznámenia na druhého rodiča, neakceptujú sa navzájom, robia si napriek. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 25.10.2023 vyplýva, že maloletý vyčerpal už všetky svoje kompenzačné možnosti týkajúce sa práve rodičovského konfliktu a jeho spracovania (znalecký posudok C. N. K. vypracovaný vo veci 8P/56/2020). Stretnutia otca s maloletým sa realizujú každú párnú stredu od 15,00 hod. do 19,00 hod., každý párný víkend od piatka od 16,00 hod. do nedele do 18,00 hod. a počas všetkých prázdnin a sviatkov v určené dni a hodiny. V tomto čase sa maloletý stretáva aj so svojou starou matkou G. B.. Tá má zabezpečený pravidelný osobný kontakt so svojim vnukom. Otec má tiež upravený telefonický kontakt so synom každú nepárnú stredu a piatok, kedy takisto môže starej matke umožniť, aby sa s maloletým porozprávala. Návrh starej matky preto kolízny opatrovník považuje za nadbytočný.

14. Z výsluchu starej matky G. B. vyplýva, že žije v spoločnej domácnosti s otcom maloletého. S vnukom sa stretáva v stredu, keď má otec stretnutia so synom počas 4 hodín. Snažia sa byť všetci spolu, chodia na kúpalisko či bicyklovať. Stará matka chodí vnuka od matky spolu s otcom preberať, pretože by už otec maloletého podľa jej vyjadrenia bol vo väzení. Pokiaľ sú stretnutia v stredu, chodievajú spolu do galérie, plávať, hrajú hry. Vnuk má u nich veľmi veľa kníh, majú aj učebnice zo školy, kvôli vnukovi začala chodiť na kurz anglického jazyka, aby mu s angličtinou vedela pomôcť. Učia sa spolu slovenčinu, píšú diktáty, pozerajú rôzne prírodopisné seriály, robia projekty. Cez víkend, keď má otec styk s maloletým, trávia čas všetci spoločne, nakoľko aj vnuk je rád, keď sú všetci spolu. Vždy jedia spolu, oslavujú spoločne, chodí s vnukom na hrob manžela, lebo má na neho pekné spomienky. V sobotu robia opekačku, chodia na bicykle, hráva s ním futbal. Keď je syn v práci, trávi čas v vnukom ona, avšak snaží sa, aby čo najviac času trávil so svojim otcom. Vnuk si rozumie s otcovou priateľkou a jej synom. V nedeľu sa pohrajú, naobedujú, majú rôzne aktivity, nakoľko v A. je viac možností. Snažia sa chodiť po okolí. Cez prázdniny nedajú otcovi 2 týždne dovolenky, takže jeden týždeň trávi s vnukom ona a jeden týždeň trávi s otcom, chodia však spoločne na bicykle. Keď sú sami, chodia do galérie, na zmrzlinu. Podľa vyjadrenia starej matky je komunikácia s jej synom veľmi dobrá, komunikácia s matkou maloletého však dobrá nie je. Povedala jej, že nemá problém s tým, že má dieťa pridelené, problémom je, že jej vnuk je týraný. Do domácnosti matky pribudol ďalší násilník, priateľ matky. Chce, aby jej vnuk vyrastal s úsmevom. Vnuka vedie k domácim prácam, pomáha jej v kuchyni, chce, aby vyrastal v pokoji. Problémom je, že je tu chorý človek, u ktorého je.

15. Aj z výsluchu otca maloletého vyplýva, že tvrdenia starej matky sú pravdivé, stará matka mu vždy v starostlivosti pomáha. Sám sa snaží maximálne synovi venovať, stará matka zabezpečuje starostlivosť, keď je on v práci. Stará matka hrá so synom futbal, hry, aktívne sa mu venuje, chodia na výlety do blízkeho okolia. Vzťah je teda pekný. So synom by si mal aj telefonovať, avšak netelefonujú si, je im to odopierané. Syn mu povedal, že keď príde domov, telefón mu zoberú. Vie, že napríklad zvoní, ale nemôže ho dvihnúť. Posledných niekoľko mesiacov sa telefonické rozhovory neuskutočňujú. Matka si neplní ani informačnú povinnosť.

16. Už v Uznesení tunajšieho súdu zo dňa 09.10.2023 č.k. 76P/45/2023-46, ktorým súd zamietol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia (v rámci konania o zmenu úpravy práv a povinností rodičov

k maloletému) súd konštatoval, že správanie rodičov priamo ohrozuje vývin maloletého, ktorý stojí medzi rodičmi, snaží sa byť lojálny voči matke i otcovi, nechce nikoho zraniť, bojí sa urobiť zmeny. Rodičia aj tak stále bojujú, podávajú trestné oznámenia, volajú políciu pri akejkoľvek maličkosti. Napriek tomu je pozitívne, že dieťa je v kontakte s oboma rodičmi, že styk, aj keď s určitými nedostatkami, sa realizuje, otec si pravidelne pre syna spolu so starou matkou chodí a má záujem s ním byť. V čase, keď je otec so svojím synom, trávi s nimi čas aj stará matka. Tá teda nemá kontakt s dieťaťom odopieraný, naopak, s vnukom trávi dostatok času, aktívne sa mu venuje, podieľa sa na jeho výchove. Trávi s ním každý druhý víkend, stredu, keď je upravený styk otca s dieťaťom. Dokonca zabezpečuje starostlivosť o neho v čase, keď je otec v práci, a to aj počas dlhších časových úsekov cez prázdniny. Je zrejmé, že vzťah maloletého a starej matky je vybudovaný a ďalej sa rozvíja. Za tejto situácie preto úprava styku starej matky s vnukom by v zásade znamenala iba rozšírenie času, ktorý trávi v súčasnosti s maloletým otec a stará matka. Pre zachovanie a rozvíjanie vzájomných vzťahov sa súčasný kontakt starej matky s maloletým javí ako dostatočný. Starej matke otec nebráni v tom, aby trávila s vnukom voľný čas, všetky aktivity sa v zásade snažia realizovať spoločne. Matka zase nebráni v styku otca so synom (aj keď nepochybne problémy pri jeho realizácii sú) a tým sa môže realizovať aj styk starej matky s vnukom. Za situácie, keď stará matka trávi s vnukom každý druhý víkend od piatka do nedele, párne stredu v rozsahu 4 hodín či prázdniny sa úprava styku nejaví ako potrebná. Účelom úpravy styku dieťaťa so starým rodičom je zabezpečiť, aby dieťa malo kontakt so starým rodičom (ak je v jeho záujme), a ten v tomto prípade zabezpečený je.

17. Pokiaľ ide o telefonický kontakt starej matky s vnukom, je potrebné uviesť, že otec má možnosť telefonicky kontaktovať syna v nepárnu stredu a nepárny piatok, teda v čase, keď nemá upravený styk so synom počas víkendu. Počas týchto telefonátov má možnosť sa s vnukom kontaktovať aj stará matka, byť pri telefonovaní prítomná. Navyše treba uviesť, že dieťa má už dostatočnú rozumovú vyspelosť na to, aby mohlo starej matke kedykoľvek zatelefonovať, ak to bude považovať za potrebné. Maloletý má, čo vyplýva z vyjadrení účastníkov, k dispozícii dokonca dva mobilné telefóny a nepochybne tak má aj možnosť kontaktovať starú matku v čase, keď nie je doma (ak je pravdivé tvrdenie, že matka mu v telefonickom kontakte s otcom bráni). Pokiaľ matka otcovi v telefonickom kontakte so synom bráni, je možné podať návrh na výkon rozhodnutia.

18. Ukladanie pokút, ktoré stará matka navrhovala vo svojom návrhu pre prípad porušenia uložených povinností, by v danom prípade, odhládnuce od zamietnutia návrhu na úpravu styku starej matky s vnukom, neprichádzalo podľa názoru súdu do úvahy. Ukladanie pokút je súčasťou výkonu rozhodnutia v prípade, že sa neplnia súdom uložené povinnosti. V rámci výkonu rozhodnutia má súd možnosť ukladať pokuty účastníkov, ktorý povinnosť nesplní a týmto spôsobom vynucovať splnenie uloženej povinnosti.

19. Vychádzajúc zo všetkých týchto skutočností bol návrh starej matky zamietnutý ako nedôvodný.

20. Súd opäť apeluje na oboch rodičov, aby sa navzájom rešpektovali, ctili a skúsili sa konštruktívne porozprávať, akým spôsobom by mala byť ďalej zabezpečovaná starostlivosť o maloletého. Ak k takejto dohode nedôjde, hrozí, že ich dieťa psychicky zlyhá, čo nepochybne žiadny z milujúcich rodičov nechce dopustiť. Súd inak bude musieť prijať iné opatrenia, ktoré ochránia maloletého. Týmto sa bude komplexne zaoberať v konaní o návrhu otca na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletému. Obaja rodičia si musia uvedomiť, že nemajú iba práva, ale majú i povinnosti vo vzťahu k maloletému, pričom nejde len o povinnosť dieťa vyživovať, ale postarať sa o to, aby dieťa vyrastalo v pokojnom a milujúcom prostredí. Znevažovaním schopností druhého rodiča sa tento cieľ dosiahnuť nedá.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne v štyroch vyhotoveniach. Tí účastníci, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, odvolanie podať nemôžu.

V prípade podania odvolania sa v odvolaní uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.