

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824010002
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824010002.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci obžalovaného A. B., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31. januára 2024 v Rožňave,

rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom
A. C. XXX, D. E., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská
Bystrica – Kráľová v inej trestnej veci,

je vinný,

že v období od 28.04.2023 do 26.05.2023 v obci A. C., okres Rožňava, a inde, v lehote stanovenej Okresným súdom Rožňava, bez riadneho dôvodu nenastúpil v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, Floriánska 18, výkon trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/15/2023 zo dňa 31.03.2023, právoplatným dňa 31.03.2023, napriek tomu, že podľa výzvy Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/15/2023 zo dňa 05.04.2023, ktorú riadne prevzal dňa 13.04.2023, mal tento nastúpiť najneskôr v priebehu dňa 28.04.2023, a do výkonu trestu bol dodaný až hliadkou Obvodného oddelenia PZ SR v Rožňave dňa 26.05.2023 po tom, ako bol zadržaný pre podozrenie z iného trestného činu,

t e d a

podstatne sťažil výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 117/2023 Z. z. a

súd o treste takto

r o z h o d o l

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5,5 (päť a pol) roka nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý bol obvinenému A. B. uložený pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a zločin sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194

ods. 1, 2 písm. a), d) Trestného zákona, rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 2T/81/2023-222 zo dňa 03.11.2023.

Rozsudok v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný i prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rožňava do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.