

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 12Csp/45/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519202474  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3519202474.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobkyne: N. Č., G.. XX.XX.XXXX, K. K. XXXX, M. L., proti žalovanému: Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, o určenie úveru za bezúročný a bez poplatkov, t a k t o

### rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovanému sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenu súdu dňa 21.08.2019 voči žalovanému domáha určenia, že Úverová zmluva č. XXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX uzavretá medzi žalobcom a žalovaným je bezúročná a bez poplatkov s tým, že zvyšnú časť nesplatenej istiny vo výške 5.110,- Eur bude žalovanému uhrádzať v mesačných splátkach po 80,- Eur mesačne počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom rozsudok nadobudne právoplatnosť.

2. Lustráciou v registri tunajšieho súdu bolo zistené, že na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom sa vedie konanie pod sp. zn. XCsp/X/XXXX, v ktorom sa žalobca Všeobecná úverová banka, a.s. (po pripustení zmeny strany sporu na strane žalobcu t. č. Intrum Slovakia s.r.o.) žalobou doručenu súdu dňa 21.02.2019 domáha zaplata sumy 6.915,67 Eur s príslušenstvom titulom neuhradených záväzkov vyplývajúcich zo zmluvy o úvere č. XXXXXXXX uzatvorenej stranami sporu dňa XX.XX.XXXX.

3. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 159 C.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Z uvedených skutočností ako i z listín predložených žalobkyňou súdu je zrejmé, že na tunajšom súde prebiehajú dve konania týkajúce sa tých istých strán sporu a majú rovnaký predmet konania. V konaní o plnenie vedenom pod sp. zn. XCsp/X/XXXX súd predbežne právne posúdi, či Zmluva o úvere č. XXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX obsahuje neprijateľné zmluvné podmienky, teda určí, či úver bude považovaný za bezúročný a bez poplatkov, t.j. rozhodne o prípadnej bezúročnosti a bezpoplatkovosti predmetného úveru, teda o skutočnostiach, určenia ktorých sa žalobkyňa domáha v konaní vedenom pod sp. zn. 12Csp/45/2019. Pred rozhodnutím vo veci samej a uložením povinnosti

plniť, súd potom ako je oboznámený s právnymi a skutkovými okolnosťami, má povinnosť preskúmať ex offio otázku nekalosti zmluvnej podmienky. Súd má za to, že podanie žaloby o plnenie vedenej pod sp. zn. XCsp/X/XXXX vytvorilo prekážku už začatého konania vo vzťahu ku konaniu vedeného pod sp. zn. 12Csp/45/2019 o určenie, že úver poskytnutý na základe Zmluvy o úvere č. XXXXXXXX zo dňa 16.10.2015 bol poskytnutý bez úrokov a poplatkov a žalobkyni má byť povolená možnosť splniť súdom uloženú povinnosť v splátkach a žalobkyni má byť povolená možnosť splniť súdom uloženú povinnosť v splátkach, a preto konanie vedené pod sp. zn. 12Csp/45/2019 z dôvodu prekážky už začatého konania (tzv. litispencie) zastavil.

7. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. V danom prípade zastavenie konania procesne zavinila žalobkyňa, pretože podanou žalobou v konaní vedenom pod sp. zn. 12Csp/45/2019 sa domáha určenia bezpoplatkovosti a bezúročnosti úveru, t.j. tých istých skutočností, ktoré uviedla v odpore podanom proti platobnému rozkazu vydanému v konaní vedenom pod sp. zn. XCsp/X/XXXX. Vzhľadom k tomu, že žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, keďže zatiaľ nemá vedomosť o predmetnom konaní a procesne nevykonal žiaden úkon, rozhodol súd o ich náhrade tak, že žalovanému nepriznal právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).