

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/101/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011157
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323011157.1

Uznesenie

4Nt/101/2023

Okresný súd Levice predsedom senátu JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci odsúdeného A. B., o zahľadanie odsúdenia, dňa 01.02.2024, takto

rozhodol:

4Nt/101/2023

Podľa § 92 odsek I písmeno c/ Trestného zákona, z a h l a d z u j e odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, odsúdenie vo veci Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/147/2003 zo dňa 15.05.2003.

odôvodnenie:

4Nt/101/2023

Okresnému súdu Levice bola dňa 23.10.2023 postúpená žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia Okresného súdu Kežmarok pod sp.zn. 1T/147/2003 od Okresného súdu Poprad.

Z aktuálneho odpisu registra trestov odsúdeného vyplývajú celkovo 4 záznamy odsúdení. Z toho v dvoch prípadoch sa hľadí na menovaného, akoby nebol odsúdený (OS Poprad sp.zn.4T/222/1998, OS Zvolen sp.zn. 1T/152/2013). V jednom prípade ide odsúdenie Okresným súdom Poprad sp.zn. 2T/203/1999, kde bol A. B. odsúdený ako mladistvý, a teda režim zahľadania tohto odsúdenia sa spravuje § 121 ods. 1 Trestného zákona. V odsúdení Okresným súdom Kežmarok zo dňa 15.05.2003 sp.zn. 1T/147/2003 súd skúmal splnenie podmienok pre zahľadanie odsúdenia v zmysle návrhu odsúdeného.

Zahľadanie odsúdenia je zákonom predpokladanou možnosťou umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu, a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Ak túto možnosť odsúdený nevyužije, jeho odsúdenie je v registri trestov naďalej vykazované so všetkými s tým spojenými právnymi (i morálnymi) dôsledkami. Zahľadanie odsúdenia je rozhodovanie súdu na základe žiadosti odsúdeného resp. osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie alebo na návrh záujmového združenia občanov (§ 469 Tr. por.). Tým, že rozhodovanie o zahladiení odsúdenia je podmienené žiadosťou odsúdeného, je jednoznačne dané, že sa nejedná o rozhodovanie súdu z úradnej povinnosti (ex officio).

Podľa § 92 odsek I Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,

- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadzenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/147/2003 zo dňa 15.05.2003 bol odsúdený A. B. uznaný vinným z trestného činu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 k § 247 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace nepodmienečne so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Trest odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 08.07.2003 a vykonal ho dňa 08.11.2003.

S poukazom na dĺžku skutočne vykonaného trestu bolo potrebné v tomto prípade u odsúdeného aplikovať ustanovenie § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona o zákonnej dobe 3 rokov, ako doby určenej pre zahľadzenie odsúdenia, počas ktorej odsúdený viedol nepretržite riadny život. Rozhodná doba v trvaní 3 rokov začala plynúť dňom prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci OS Kežmarok sp.zn. 1T/147/2003 t.j. dňom 08.11.2003 a uplynula dňa 08.11.2006.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 93 odsek I Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, akoby nebol odsúdený.

Lustráciou v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený v nej má 23 záznamov, žiaden z priestupkov však nebol spáchaný v rozhodnej dobe.

Zo správy o povesti odsúdeného doručenej súdu od Obce D. bolo zistené, že odsúdený má hlásený trvalý pobyt adrese D. E. XXX, je ženatý, má tri deti. Komisiou na ochranu verejného poriadku prejednaný nebol, neplní si daňové povinnosti voči obci, nemá zaplatené dane za nehnuteľnosť ani poplatok za odpad. Zo správy od ORPZ Levice vyplýva, že v súčasnej dobe voči nemu neprebíha trestné stíhanie.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený A. B. splnil podmienky pre zahľadzenie odsúdenia, pričom lehota mu v zmysle § 92 odsek I písmeno c/ Trestného zákona uplynula dňom 08.11.2006. V prejednávanom prípade bolo na zahľadzenie odsúdenia potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 3 rokov od výkonu trestu odňatia slobody. Nakoľko odsúdený po vykonaní trestu v trestnej veci Okresného súdu Kežmarok sp.zn. 1T/147/2003 viedol počas trvania rozhodnej doby nepretržite riadny život, nespáchal žiadny trestný čin, splnil podmienky na zahľadzenie tohto odsúdenia.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že odsúdený splnil zákonnú podmienku v zmysle § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona na zahľadzenie predmetného odsúdenia, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

4Nt/101/2023

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Nt/101/2023. Sťažnosť má odkladný účinok.