

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 49EK/1467/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118351285  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Benčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118351285.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Union poisťovňa, a. s., Karadžičova 10, 813 60 Bratislava, IČO: 31 322 051, v zastúpení: Mgr. Peter Németh, Hlavná 45, 931 01 Šamorín, proti povinnému: N. H., nar. XX.XX.XXXX, Y. XXXX/X, XXX XX Ž., o vymoženie príslušenstva pohľadávky, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Stanislava Hulmanová Janušová, Vojtecha Tvrdeho 783/4, 010 01 Žilina, pod sp. zn. 383EX 488/18, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku v časti úroku z omeškania 8,25 % ročne zo sumy 52 Eur od 03.12.2016 do 05.12.2016 z a s t a v u j e.

II. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 09.10.2018 domáhal od povinného vymoženia príslušenstva pohľadávky na podklade exekučného titulu - Platobný rozkaz, sp. zn. 7C/79/2016-16 zo dňa 19.05.2016, ktorý vydal Okresný súd Žilina (ďalej len „exekučný titul“).

2. Okresný súd Banská Bystrica poverením zo dňa 23.10.2018 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Stanislava Hulmanová Janušová, Vojtecha Tvrdeho 783/4, 010 01 Žilina, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou 383EX 488/18.

3. Dňa 23.02.2019 bol Okresnému súdu Banská Bystrica predložený prostredníctvom súdneho exekútora návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného k predmetnému návrhu. Upovedomenie o začatí exekúcie si povinný prevzal dňa 30.11.2018. Návrh na zastavenie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 12.02.2019, t. j. návrh na zastavenie exekúcie povinného nebol podaný v zákonnej 15-dňovej lehote.

4. Povinný návrhom na zastavenie exekúcie žiadal súd o zastavenie exekúcie z dôvodu vyplatenia dlžnej sumy. Povinný uvádzal, že dňa 19.05.2016 bol vystavený platobný rozkaz Okresným súdom Žilina, kde povinný, ako žalovaný mal zaplatiť 52 Eur žalobcovi. Povinný tvrdil, že bol dlžnú sumu zaplatiť priamo na pobočke Union poisťovne, a.s., o čom priložil k návrhu na zastavenie exekúcie aj potvrdenie o zaplatení v hotovosti zo dňa 02.12.2016.

5. Oprávnený trvá na pokračovaní exekúcie, nakoľko suma uhradená povinným vo výške 52 Eur zo dňa 05.12.2016 bola zohľadnená pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie. Oprávnený má za to, že príslušenstvo právoplatne priznanej pohľadávky vrátane nákladov spojených s ich exekučným uplatnením do dnešného dňa povinný neuhradil.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný

titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu..

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

11. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal.

12. V uznesení, v ktorom súd rozhoduje o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, by mal v plnej miere zohľadňovať existenciu, či neexistenciu zavinenia na strane oprávneného, t. j. či bol návrh na začatie exekúcie podaný oprávnene, či v čase začatia exekučného konania trval nárok oprávneného, teda či samotná exekúcia bola v čase jej začatia prípustná.

13. Exekučný súd po preštudovaní spisového materiálu uvádza, že oprávnený disponuje exekvovateľnou pohľadávkou voči povinnému, na podklade vykonateľného exekučného titulu. Nakoľko povinný ku dňu začatia exekučného konania nesplnil povinnosť vyplývajúcu z exekučného titulu, resp. svoju povinnosť splnil len čiastočne uhradením istiny vo výške 52 Eur.

14. Oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie v časti E) Vymáhaný nárok: Dopĺňujúce informácie o peňažnom nároku, uviedol, že povinný uhradil na účet oprávneného žalovanú istinu vo výške 52 Eur dňa 05.12.2016. Tým pádom žiadal súd o vydanie poverenia v časti neuhradeného úroku z omeškania 8,25 % ročne zo sumy 52 Eur od 04.02.2014 do 05.12.2016 a trov konania v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia ) vo výške 66,86 Eur + trov exekúcie oprávneného. Súd na podklade návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a právoplatného a vykonateľného exekučného titulu vydal poverenie na vykonanie exekúcie, tak ako žiadal oprávnený aj so zohľadnenou úhradou istiny.

15. Keďže povinný k návrhu na zastavenie exekúcie predložil dôkaz o tom, že istinu uhradil dňa 02.12.2016 v hotovosti na pobočke Union poisťovne, a.s. a nie 05.12.2016 ako tvrdil oprávnený (pričom predmetné tvrdenie nepodložil dôkazom), súd predmetný úrok z omeškania v prevyšujúcej časti zastavil, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Na základe uvedeného mal predmetný úrok z omeškania 8,25 % ročne zo sumy 52 Eur plynúť od 04.02.2014 do 02.12.2016.

16. Vzhľadom k vyššie uvedenému má súd za to, že exekúcia má pokračovať naďalej, nakoľko povinný neuhradil celý vymáhaný nárok v zmysle právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie a vyjadrenia oprávneného je nepochybné, že nárok oprávneného nepochybne trvá. Oprávnený má nárok sa naďalej domáhať neuhradeného úroku z omeškania 8,25 % ročne zo sumy 52 Eur od 04.02.2014 do 02.12.2016 + trov konania v ktorom

bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia ) vo výške 66,86 Eur + trov exekúcie oprávneného.

17. Keďže povinný nepodal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej 15-dňovej lehote, v návrhu na zastavenie exekúcie mohol namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku.

18. Súd uvádza, že povinný nepripojil žiadne dostačujúce dôkazy, ktoré by spôsobili zánik celého vymáhaného nároku, ktoré by bránili jeho vymáhateľnosti alebo iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná alebo ktoré by odôvodňovali zastavenie exekúcie. Na základe toho trvajú aj akékoľvek nároky oprávneného vyplývajúce z vykonateľného exekučného titulu, ktorý je spôsobilý byť predmetom núteného výkonu v rámci exekúcie. Exekučný súd vzhľadom na uvedené skutočnosti, v súlade s ustanovením § 61k ods. 1 v spojení s § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol. Po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie a so zistením skutočnosti, že k úhrade istiny došlo dňa 02.12.2016 súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku v časti úroku z omeškania 8,25 % ročne zo sumy 52 Eur od 03.12.2016 do 05.12.2016 zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.