

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 54Ek/179/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119218078
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Brenkus
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119218078.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Okresné stavebné bytové družstvo Trebišov, IČO: 00175056, so sídlom: Pribinova 2246/2, 075 01 Trebišov; zastúpený právny zástupcom: JUDr. Valéria Vassová, IČO: 31993991, Pribinova 2246/2, 075 01 Trebišov; proti povinnému: K. Z., E. V.: XX.XX.XXXX, B. P.: Š. XXXX/XX, XXX XX B., o vymoženie 406,13 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

II. Oprávnený n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 02.02.2019 domáhal od povinného vymoženiu 406,13 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Trebišov sp. zn. 12Csp/59/2018-13 zo dňa 18.05.2018 (ďalej len „exekučný titul“). Oprávnený sa tiež domáhal náhrady trov exekúcie oprávneného vo výške spolu 61,04 eur

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa 48 ods. 6 Exekučného poriadku, Exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

6. Podľa § 61 ods. 1 prvá veta č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov (ďalej len „Spravovací a kancelársky poriadok“), Ak predpisy o konaní pred súdmi neustanovujú inak, prvopis rozhodnutia súdu autorizuje predseda senátu, samosudca, alebo súdny úradník, ktorý rozhodnutie vydal.

7. Podľa § 62 ods. 3 prvá veta č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov (ďalej len „Spravovací a kancelársky poriadok“), Spolu s vyznačením právoplatnosti v aplikácii súd vyhotoví doložku právoplatnosti ako elektronický úradný dokument postupom podľa osobitného predpisu, ktorý obsahuje európsky identifikátor judikatúry (ECLI) toho rozhodnutia, ktorého právoplatnosť sa vyznačuje.

8. Súd po preskúmaní Návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh vyzval oprávneného dňa 18.02.2019, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy okrem iného doložil súdu exekučný titul spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti ako pôvodný elektronický dokument v zmysle § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, autorizovaný v súlade s § 61 ods. 1 prvá veta zákona č. 543/2005 Z.z. o kancelárskom a spravovacom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy v danom prípade vyšším súdnym úradníkom, ktorý exekučný titul vydal, spolu s Doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti autorizovanou v súlade s § 62 a násl. Spravovacieho a kancelárskeho poriadku súdom, ktorý ju vydal. Oprávnený bol poučený, že v prípade, že Návrh na vykonanie exekúcie nebude v súdom stanovenej lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy opravený, súd Návrh na vykonanie exekúcie zamietne

9. Výzva zo dňa zo dňa 18.02.2019 bola úspešne doručená podávajúcemu súdnemu exekútorovi dňa 28.02.2019. Dňa 14.03.2019 uplynula lehota na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie, pričom v tejto súdom stanovenej lehote nedošlo k odstráneniu väd Návrhu na vykonanie exekúcie. V nadväznosti na márne uplynutie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie bol oprávnený prostredníctvom podávajúceho súdneho exekútora dňa 16.05.2019 opätovne vyzvaný, aby v lehote 15 kalendárnych dní od doručenia výzvy doložil súdu doložku právoplatnosti a vykonateľnosti ako pôvodný elektronický dokument v zmysle § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, autorizovaný v súlade s § 61 ods. 1 prvá veta zákona č. 543/2005 Z.z. o kancelárskom a spravovacom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy, v danom súdom, ktorý ju vydal.

10. Výzva bola podávajúcemu súdnemu exekútorovi úspešne doručená dňa 16.05.2019, o čom svedčí aj doručka uložená v ESS. Dňa 03.06.2019 uplynula lehota na vykonanie opravy Návrhu na vykonanie exekúcie, pričom v tejto súdom stanovenej lehote nedošlo k odstráneniu väd Návrhu na vykonanie exekúcie.

11. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor Exekučného titulu a doložky právoplatnosti a vykonateľnosti s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, podľa ktorého sa exekučný titul spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti pripája k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného zamietol.

12. Podľa § 199a ods.1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

13. Podľa § 199c ods.1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymożenie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods.2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymożenie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods.1 písm.d) súd.

14. Oprávnený si v Návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil právo na náhradu trov konania v celkovej sume 61,04 eur, z toho 19,80 eur tvoria trovy za spísanie návrhu u exekútora a 16,50 eur tvorí súdny poplatok a 24,74 eur tvoria trovy právneho zastúpenia. Vzhľadom na to, že k zamietnutiu Návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním Poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania a konanie trpí vadou, pre ktorú súd Poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.