

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 20Co/110/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119209648  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Boroň  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8119209648.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Boroňa a členov senátu JUDr. Branislava Brezu a JUDr. Viery Kandrikovej v právnej veci žalobcov: 1. I. Y. N., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., 2. R. B., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., 3. T. Q., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., 4. F. F., nar. XX.XX.XXXX, M. X..., XXX XX U., žalobcovia v X., 3. a 4. rade zastúpení žalobcom v 2. rade proti žalovaným: 1. Q. N., r. S., nar. XX.XX.XXXX, L. XX, XXX XX U., 2. G. U., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., 3. P. P., r. P., nar. XX.XX.XXXX, M. 1. L. č. X, XXX XX U., 4. N., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., 5. T. B., r. B., nar. XX.XX.XXXX, T. č. 1, XXX XX U., 6. I. Q. F., r. F., nar. XX.XX.XXXX, F. K. XX, XXX XX U., 7. R. U., nar. XX.XX.XXXX, S. XX, XXX XX U., 8. P. U., r. Q., nar. XX.XX.XXXX, S. XX, XXX XX U., 9. I. L. F., r. U., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., XX. U. L., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. . 1, XXX XX U., XX. I. T. B., nar. XX.XX.XXXX, T. 1, XXX XX A., XX. I. R. U., r. U., nar. XX.XX.XXXX, XXXX B. XX, XX. T. F., nar. XX.XX.XXXX, M. X. mája č. X, XX. T. F., r. B., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXXXX U., XX. L. T. L., r. F., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., XX. M. A., r. L., nar. XX.XX.XXXX, F. XX, XXX XX U., XX. L. B. U., r. P., nar. XX.XX.XXXX, M. sv. L. XX, XXX XX C., XX. T. U. U., nar. XX.XX.XXXX, B.'ná 1, XXX XX U., XX. L. L. U., nar. XX.XX.XXXX A. XX, Q., XX. U. Q., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, U., XX. T. Q. r. A. nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, U., XX. I. R. Y., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX Q. XX, XX. L. U. F., nar. XX.XX.XXXX, M. N. XX, XXX XX U., XX. T. G., r. B., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., XX. D. F., nar. XX.XX.XXXX, B. XX, XXX XX U., XX. A. N., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., XX. F. N., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L., XXX XX U., XX. L. Q. L., r. Q., nar. XX.XX.XXXX, S. XX, XXX XX U., XX. L. U. B., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L., XXX XX U., XX. V. B., r. B., nar. XX.XX.XXXX, U. nám. XX, XXX XX U., XX. L. T. L., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX F. F. XX, XX. L. L., nar. XX.XX.XXXX, P. XXB, XXX XX U., XX. L. L. J., r. T., nar. XX.XX.XXXX, P. XXX XX U., XX. L. B. Q., r. Q., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX/XXX D. - F. D. B.- S., XX. A. P., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., XX. L. J. D., r. A., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., XX. T. L., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., XX. N. L., nar. XX.XX.XXXX, Q. 3, XXX XX S., 39. R. L., r. L., nar. XX.XX.XXXX, P. R., XXX XX U., XX. L. D. R., r. L., nar. XX.XX.XXXX, T. B. XX, XXX XX A., XX. Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., XX. C. Q., r. L., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., XX. P. W., r. C. nar. XX.XX.XXXX, Q. 1, XXX XX U., XX. U. U., r. U., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., XX. T. F., nar. XX.XX.XXXX, O., XXX XX U., XX. L. S., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., XX. R. S. r. N., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., XX. U. N., r. N., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., XX. D. T., nar. XX.XX.XXXX, L. 76, XXX XX A., XX. V. U., r. F., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., XX. T. B., r. U., nar. XX.XX.XXXX, M. 1. L. č. 3, XXX XX U., XX. U. F. Q., K., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., SR, XX. I. R. N., r. N., nar. XX.XX.XXXX D. X XX, A., K., ( T.XXX,OM.X), XX. L. F. B., r. B., nar. 11.XX.XXXX, P. XX L., M., 55. 56. N. K., nar. XX.XX.XXXX, E. X /A, XXX XX U., SR, 57. F. K., r. L., nar. XX.XX.XXXX, E. X/A, XXX XX U., SR, XX. F. L., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., 59. V., r. A., nar. XX.XX.XXXX M. X. L. X, XXX XX U., 60. G. Q., r. Q., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. 3, XXX XX U., 61. S. I., nar. XX.XX.XXXX, C. č. XX, XX. J. C., r. W., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, . XXX XX U., 63. L. W., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L., XXX XX U., 64. L., r. Q., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. č. X, XXX XX U., 65. R. F., r. F., nar. XX.XX.XXXX, P. č. 2, XXX XX F. F., 66. A. T., nar. XX.XX.XXXX. L. F., č. XXX, 67. U. F. W., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., 68. L. W. r. C., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., 69. I. N., r. N., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L., XXX XX U., 70. I. L. N., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX C., č. XX, 71. L. S. N., r. Y., nar. XX.XX.XXXX XXX XX C., č. XX, 72. L. A. S., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L., XXX XX U., 73. L. S., nar. XX.XX.XXXX, M. 1. L. 4, XXX XX U., 74. L. F., nar. XX.XX.XXXX, F. doly XXX, R. F., XXX XX, 75. J. T., nar. XX.XX.XXXX, ul. J. Y. č. XX, XXX XX U., 76. R. R. P., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. č. X, XXX XX U., 77. L. art. C. C., U. č. XXXX/X, XXX XX W., 78. Q., r. U., B. č. XXX/XX, XXX XX C., 79. I. U. B., nar. XX.XX.XXXX, Ul. T.

č. XXXX/XX, XXX XX P. M. F., 80. J., r. G., nar. XX.XX.XXXX, Ul. T. č. XXXX/XX, XXX XX P. M. F., 81. T. F., nar. XX. XX. XXXX, M. X. L. č. X, XXX XX U., 82. R., r. Y., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., 83. P. C., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. č. X, XXX XX U., 84. L., r. W., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. č. X, XXX XX U., 85. J. U., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., 86. I. N., nar. XX.XX.XXXX, F. č. XX, U.- P., XXX XX, 87. L. G. N. r. B., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. č. X, XXX XX U., 88. F. F., nar. XX.XX.XXXX, XX. V. F., D., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. č. X, XXX XX U., 90. L. M., nar. XX.XX.XXXX, F. č. XX, XXX XX U., 91. T. M., r. B., nar. XX.XX.XXXX, F. č. XX, XXX XX U., 92. L. W., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. č. X, XXX XX U., 93. T. W., r. G., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. č. X, XXX XX U., 94. L. F., nar. XX.XX.XXXX, ul. G. č. XX, XXX XX U., 95. L. J. N., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. č. X, XXX XX U., P., 96. I. T. N., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. č. X, XXX XX U., 97. J. Y., r. R., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. č. X, XXX XX U., 98. T. J., nar. XX.XX.XXXX, P. XXX/XX F., XX. I. T., r. F., nar. XX.XX.XXXX, P. XXX/XX F., 100. U. B., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. č. X, XXX XX U., 101. R. B., r. F., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. č. X, XXX XX U., 102. I. L. T., nar. XX.XX.XXXX, U. č. 4, XXX XX U., 103. T. S. S., r. S., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. X, XXX XX U., 104. L. U. M., nar. XX.XX.XXXX, VI. K. č. 5, XXX XX U., 105. I. J., r. P., nar. XX.XX.XXXX, VI. K. č. 5, XXX XX U., 106. T. R. Q., nar. XX.XX.XXXX, L. M. č. XX, XXX XX U., 107. F. D., nar. XX.XX.XXXX, M. X. L. č. X, XXX XX U., 108. B. U., s.r.o., A. č. 2, A., 109. I. W. A.-A., B. XD, XXX XX U., 110. L. S. J., r. J., nar. XX.XX.XXXX, A. č. 5, XXX XX W., 111. P., a.s., F. XX, XXX XX U., 112. F. P., so sídlom T. XX, XXX XX U., I.: XX XXX XXX, o vyslovenie neplatnosti uznesenia z písomného hlasovania a nariadenie neodkladného opatrenia, o odvolaní žalobcov proti uzneseniu Okresného súdu Prešov č.k. 20C/21/2019-38 zo dňa 20.06.2019

#### **rozhodol:**

Zrušuje sa uznesenie a vec sa vracia súdu I. inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

#### **odôvodnenie:**

1. Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvej inštancie“) napadnutým uznesením návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Zároveň vyslovil, že o trovách neodkladného opatrenia bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí o veci samej.

1.1. V odôvodnení svojho rozhodnutia uviedol, že po oboznámení sa s návrhom samotným a pripojenými dôkazmi, dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dôvodný. Žalobcovia sa domáhajú, aby súd uložil správcovi F., U. so sídlom v U., ul. T. č. XX povinnosť zdržať sa výkonu práv vyplývajúcich z uznesenia písomného hlasovania. Súd v predmetnej veci najskôr skúmal vecnú legitimitáciu strán konania.

1.2. Poukázal na skutočnosť, že s účinnosťou od 01.11.2018 bola prijatá novela zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, podľa ktorej správca zastupuje v konaní pred súdom a iným orgánom verejnej moci aj vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome, proti ktorým smeruje návrh na začatie konania podaný prehlasovaným vlastníkom bytu alebo nebytového priestoru v dome, návrh na začatie konania o zdržanie sa výkonu záložného práva alebo zákaz výkonu záložného práva podaný iným vlastníkom bytu alebo nebytového priestoru v dome.

1.3. Uviedol, že v predmetnej veci, ako vyplýva zo žaloby a aj z pripojených listín, spoločnosť F. P., vykonáva správu BD M. X. L. X-X, XXX XX U., súp. č. XXXX na parcele č. XXXX zapísaného na LV č. XXXX katastrálne územie U., od 01.06.2015. Napriek tomu, však žalobcovia v žalobe ako žalovaného v 89. rade, po prečíslovaní súdom, ako žalovaného v 111. rade, označili P., a.s., ktorý vykonával správu pred súčasným správcom.

1.4. Dospel k záveru, že keďže žalovaným nie je súčasný správca, nebolo možné návrhu vyhovieť, a preto súd návrh na neodkladné opatrenie zamietol.

1.5. Navyše súd prvej inštancie dodal, že neodkladným opatrením možno uložiť povinnosť zásadne len strane konania, nie tretej osobe.

1.6. Vyslovil, že o náhrade trov konania bude rozhodnuté v rozhodnutí o veci samej.

2. Proti tomuto uzneseniu podali v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalobcovia a namietali, že to, že má správca právo zastupovať vlastníkov pred súdom, čo je ukotvené aj v predchádzajúcich verziách Zákona č. 182/1993 Z.z., takže sa nejedná o žiadne prelomové ustanovenie, nemá nič spoločné s tým,

že žalovanými majú a môžu byť len účastníci dotknutého právneho úkonu, v tomto prípade iba a len vlastníci BD. Zastupovanie pred súdom a byť žalovanou stranou sú dve rozdielne veci.

2.1. Navrhli, aby odvolací súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uloží správcovi F. P. U. so sídlom v U., ul. T. č. XX, zdržať sa výkonu práv vyplývajúcich z uznesenia písomného hlasovania vlastníkov bytov a nebytových priestorov BD M.. X. L. X-X, U., vykonaného v dňoch XX.XX-XX.XX.XXXX od X.XX-XX.XX hod. v BD L., súp. č. XXXX na parcele C. XXXX, katastrálne územie U. s tým, že toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o veci samej.

3. Krajský súd v Prešove (ďalej len odvolací súd) príslušný na rozhodnutie o odvolaní (§ 34 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ďalej len „CSP“), vzhľadom na včas podané odvolanie preskúmal napadnuté uznesenie, ako aj konanie mu predchádzajúce v zmysle zásad vyplývajúcich z ust. § 379 a nasl. CSP, bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie žalobcov je dôvodné.

4. Z obsahu spisu v prejednávanej veci je zrejmé, že žalobcovia sa žalobou domáhajú, aby súd určil uznesenie z písomného hlasovania vlastníkov bytov a nebytových priestorov BD M.. X. L. X-X, U., vykonaného v dňoch 12.04-23.04.2019 od 9.00-20.00 hod. v BD M.. X. L. X-X, U., súp. č. H. na parcele č. XXXX, katastrálne územie U., za neplatné. Spolu so žalobou podali aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom navrhli, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uloží správcovi F. P. U. so sídlom v U., ul. T. č. XX, zdržať sa výkonu práv vyplývajúcich z uznesenia písomného hlasovania vlastníkov bytov a nebytových priestorov s tým, že toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o veci samej.

5. Z obsahu predmetnej žaloby a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je zrejmé, že žalobcovia ako žalovaného v 89. rade označili P., a.s., F. XX, XXX XX U., ktorý má byť vlastníkom nebytového priestoru v bytovom dome (vlastní kotoľňu, pozri LV č. XXXX katastrálne územie U.).

6. Vzhľadom na formuláciu petitu, obsah návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a priložené listinné dôkazy je zrejmé, že žalobcovia sa podaným návrhom domáhajú, aby sa správca bytového domu F. P., zdržal výkonu práv vyplývajúcich z uznesenia písomného hlasovania vlastníkov bytov a nebytových priestorov a týmto návrhom sledujú cieľ predísť ohrozeniu finančnej stability domu a majetku vlastníkov.

7. Odvolací súd poukazuje na skutočnosť, že žalobcovia nie sú zastúpení právnym zástupcom, a teda im nie je poskytnutá kvalifikovaná právna pomoc. V takýchto prípadoch by súd nemal postupovať mechanicky a prísne formalisticky, ale pri svojom rozhodovaní postupovať s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva Civilný sporový poriadok. Ochrana ohrozených alebo porušených práv a právom chránených záujmov musí byť spravodlivá a účinná tak, aby bol naplnený princíp právnej istoty.

8. Mechanický a prísne formalistický postup súdu prvej inštancie vyhodnotil odvolací súd ako nesprávny procesný postup, ktorým bolo znemožnené žalobcom, aby uskutočnili im patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, a preto odvolací súd napadnuté uznesenie postupom vyplývajúcim z ustanovenia § 389 ods. 1 písm. b) CSP zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie (§ 391 ods. 1 CSP).

9. Úlohou súdu prvej inštancie po vrátení veci bude opätovne rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Prvoinštančný súd, ktorý je viazaný právnym názorom odvolacieho súdu (§ 391 ods. 2 CSP) v novom rozhodnutí rozhodne aj o trovách odvolacieho konania (§ 396 ods. 3 CSP).

11. Rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolaťel musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).