

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 69EK/1463/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119361287
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Pučeková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119361287.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Česká republika, s.r.o., so sídlom Novodvorská 994/138, 142 00 Braník, Praha 4, Česká republika, IČO: 25 117 483, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 36 613 843, proti povinnému: I. U., C.: XX.XX.XXXX, D. S. I. XXX/X, XXX XX Q. C. Ž., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Paula Miššíková, so sídlom exekútorského úradu Pod Katrušou 13, 949 05 Nitra, pod sp. zn. 400EX 643/19, o vymoženie istiny vo výške 1111,41 EUR s príslušenstvom, rozhodujúc o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 26.08.2019, domáhal od povinného vymoženiu istiny výške 1111,41 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 10C/402/2015-53 zo dňa 27.08.2015, ktorý voči povinnému nadobudol právoplatnosť dňa 29.10.2015 a vykonateľnosť dňa 26.11.2015 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Poverením ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119361287.1 zo dňa 13.09.2019 poveril súd vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Paulu Miššíkovú, so sídlom exekútorského úradu Pod Katrušou 13, 949 05 Nitra, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 400EX 643/19 (ďalej len „súdny exekútor“).

3. Súdny exekútor vydal dňa 17.09.2019 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 20.09.2019 do vlastných rúk.

4. Dňa 25.10.2019 súdny exekútor doručil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 03.10.2019, doručený na exekútorský úrad dňa 07.10.2019 spolu s prílohami návrhu povinného na zastavenie exekúcie, ako aj Výzvu súdneho exekútora na vyjadrenie sa oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 07.10.2019, Vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor sa k podanému návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril s tým, že povinná namieta skutočnosť, že hotové výdavky majú byť preskúmateľné, ale podľa právnej úpravy účinnej od 01.04.2019 sú výdavky paušálne, a tieto je potrebné preukázať. Z tohto pohľadu sa podľa súdneho exekútora jedná o neznalosť zákona u povinného.

5. Povinný v odôvodnení návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 03.10.2019 uviedol, že žiada o zastavenie exekúcie sp. zn. 400EX 643/19, z dôvodov, že na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu bol povinný zaviazaný zaplatiť oprávnenému sumu vo výške 2 268,28 Eur s príslušenstvom spolu s trovami konania v splátkach po 30,00 Eur mesačne. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie ďalej uvádza, že od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu (dňa 26.11.2015) oprávnenému pravidelne uhrádza súdom povolené splátky na účet s variabilným symbolom

uvedeným v návrhu na začatie konania zo dňa 01.08.2011, ktorý povinný predložil konajúcemu súdu, spolu s prehľadom transakcii/úhrad s návrhom na zastavenie exekúcie. Z dôvodu toho, že povinný dobrovoľne, dlhodobo a pravidelne plní to, čo mu bolo exekučným titulom uložené, t.j. spláca dlžnú sumu oprávnenému po 30,00 Eur mesačne, má povinný za to že je nedôvodné a nezákonné vymáhať pohľadávku oprávneného v rámci exekučného konania. Povinný konštatuje, že nezavinil žiadne iné trovy súvisiace s vymáhaním pohľadávky. Na základe uvedeného povinný navrhuje, aby exekučné konanie s poukazom na § 61 Exekučného poriadku bolo v celom rozsahu zastavené.

6. Prílohou podania súdneho exekútora bolo aj Vyjadrenie oprávneného podaného prostredníctvom právneho zástupcu, ktorý s návrhom povinného na zastavenie exekúcie nesúhlasí. K predmetnej veci uviedol, že exekučným titulom bolo povinnému umožnené postupné splácanie pohľadávky v pravidelných mesačných splátkach vo výške 30,00 Eur, vždy k 25. dňu v mesiaci, pod hrozbou straty výhod splátok až do úplného splatenia dlhu. Oprávnený uvádza, že povinný nesplnil podmienky uložené súdom, nakoľko neuhradil mesačnú splátku za mesiac august 2018, nakoľko oprávnený za rok 2018 eviduje od povinného len 11 mesačných splátok a povinný zároveň neuhradil mesačné splátky za mesiac február, apríl, máj a august roka 2019, čím sa jeho výhoda postupného splácania dlhovanej čiastky zrušila veriteľ (oprávnený) bo oprávnený na vymáhanie celej pohľadávky, ktorej splatnosť nastala porušením splátkového kalendára zo strany povinného. Uvedené skutočnosti vyplývajú aj zo samotnej prílohy k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, kde v časti prehľadu platobných transakcií chýbajú platby za vyššie uvedené obdobia. Oprávnený vo vyjadrení na záver uvádza, že povinný nepreukázal splnenie ani jednej z podmienok na zastavenie exekúcie v zmysle príslušných ustanovení Exekučného poriadku, neuviedol skutočnosti a ani nepredložil dôkazy, ktoré by spončobyňovali nárok oprávneného na vymozenie dlžnej sumy. Vzhľadom na to, že zo strany povinného nedošlo k úhrade dlžnej sumy v zmysle právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie. Na základe uvedeného oprávnený so zastavením exekúcie nesúhlasí.

7. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

8. Podľa § 48 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína na návrh. Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

9. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

10. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

11. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

12. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej vety a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

13. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

14. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

15. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

16. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

17. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladom vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu a dobrovoľne sa nesplnila.

18. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadnuť len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhlo. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

19. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle príslušných ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení a konštatuje jeho nedôvodnosť, a taktiež skutočnosti uvádzané povinným nepokladá za relevantné pre posudzovanie začatej exekúcie. Povinný sa neopiera o tvrdenia, ktoré by zakladali jeden z dôvodov zastavenia exekúcie. Súdu neboli doložené žiadne vecné dôkazy, ktoré by popierali existenciu nároku oprávneného voči povinnému. Z výroku exekučného titulu vyplýva, že povinný bol exekučným titulom zaviazaný oprávnenému zaplatiť sumu vo výške 2 268,28 Eur s príslušenstvom, všetko v splátkach po 30,00 Eur mesačne, zročných vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca, pod hrozbou straty výhody splátok, počnúc právoplatnosťou rozsudku. Hrozba straty výhody splátok znamená, že nezaplatením čo i len jednej splátky v lehote splatnosti sa stane splatným celý zvyšok dlhu. Inak povedané pri nedodržaní splátkového kalendára sa môže začať vymáhať celá zvyšná nezaplatená suma. Konajúci súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie a jeho príloh, ako aj vyjadrenia oprávneného konštatuje, že povinný riadne neplnil svoj záväzok, ktorý mu vyplýval z výroku exekučného titulu, nakoľko z predloženého prehľadu jednotlivých úhrad splátok povinným má súd za preukázané, že povinný oprávnenému neuhradil mesačné splátky vo výške 30,00 Eur za obdobie mesiaca august roku 2018 a obdobie mesiacov február, apríl, máj a august roku 2019. Tým, že povinný nezaplatil oprávnenému splátky za vyššie uvedené obdobia v lehote splatnosti v zmysle exekučného titulu, stratil výhody splácania dlžnej čiastky formou mesačných splátok, a tým oprávnenému vznikol nárok na vymáhanie celej pohľadávky od povinného. Všetky úhrady, ktoré povinný ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 26.08.2019 vykonal a preukázal, boli oprávneným započítané na pohľadávku pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 26.08.2019. Na základe tejto skutočnosti oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie, ktorým sa domáhal vymoženia istiny vo výške 1111,41 Eur s príslušenstvom. Pre exekučné konanie vedené tunajším súdom bola v čase rozhodovania o návrhu na vykonanie exekúcie podstatná skutočnosť, že boli splnené všetky náležitosti stanovené Exekučným

poriadkom, a tým aj podmienka vymáhateľnosti exekučného titulu, nakoľko sa jednalo o vykonateľné rozhodnutie. Týmto bola splnená jedna zo základných podmienok na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Záonné predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie ostali nezmenené.

20. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a mal nesporne za preukázané, že ku dňu začatia exekúcie si povinný povinnosť uvedenú vo výroku exekučného titulu nesplnil. Z uvedeného vyplýva, že exekúcia aj exekučné konanie sa teda začali dôvodne. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod zastavenia exekúcie podľa osobitného predpisu, a preto súd podaný návrh na zastavenie exekúcie považuje za nedôvodný.

21. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti vedúce k zastaveniu exekúcie, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa § 61k Exekučného poriadku, preto návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.