

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6Er/34/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717201116
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Ivanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6717201116.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 942 436, so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, proti povinnému TALITHA KUMI s.r.o., IČO: 36 040 193, so sídlom J. Jesenského 2128/73, 960 01 Zvolen, vedenej pod zn. EX 1570/2017 súdnym exekútorom JUDr. Marcelom Kroupom, Exekútorový úrad Myjava, so sídlom Gegeľovská 662/2, 907 01 Myjava, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 198,90 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 EUR do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen poverením č. 6Er/34/2017-13 zo dňa 02.02.2017 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Marcela Kroupu na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 198,90 Eur na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia oprávneného.

2. Dňa 11.10.2019 bol doručený tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu výmazu povinného z Obchodného registra SR.

3. Súd z výpisu z obchodného registra zistil, že Okresný súd Banská Bystrica uznesením č.k. 28Cbr/26/2018-44 zo dňa 30.07.2019, právoplatným dňa 07.09.2019 rozhodol o zrušení obchodnej spoločnosti TALITHA KUMI s.r.o., so sídlom J. Jesenského 2128/73, 960 01 Zvolen, IČO: 36 040 193, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vo vložke číslo 6311/S bez likvidácie a dňa 03.10.2019 bola spoločnosť vymazaná.

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti účinného od 01.04.2017, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti účinného do 31.03.2017 (ďalej Exekučný poriadok), súd zastaví exekúciu na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 64 CSP, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

10. S poukazom na citované zákonné ustanovenia súd exekúciu zastavil, nakoľko povinný stratil spôsobilosť byť účastníkom konania, keďže zanikol ako právny subjekt (§ 68 ods. 1 Obchodného zákonníka), a to bez právneho nástupcu, ide o neodstrániteľnú podmienku konania v zmysle § 161 ods. 2 CSP.

11. S poukazom na citované zákonné ustanovenia súd exekúciu zastavil, nakoľko povinný stratil spôsobilosť byť účastníkom konania, keďže zanikol ako právny subjekt (§ 68 ods. 1 Obchodného zákonníka), a to bez právneho nástupcu, ide o neodstrániteľnú podmienku konania v zmysle § 161 ods. 2 CSP.

12. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

13. O trovách exekúcie, ktorých súčasťou podľa § 200 Exekučného poriadku je odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov exekútora a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie, súd rozhodol podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku.

14. V súlade s §14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhlášky) si súdny exekútor uplatnil právo na odmenu exekútora za výkon exekučnej činnosti vo výške 33,19 EUR.

15. Súd priznal súdnemu exekútorovi 20 % daň z pridanej hodnoty vo výške 6,64 EUR zo základu dane 33,19 EUR, podľa zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty (lex generalis).

16. Vzhľadom na vyššie uvedené súd súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie spolu vo výške 39,83 EUR (celé vyúčtovanie trov exekúcie súdneho exekútora sa nachádza na č.l. 15 v spise tunajšieho súdu pod sp. zn. 6Er/34/2017).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.