

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3T/60/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013695
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119013695.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Michalom Eliašom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 29. októbra 2019 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

X. E. A., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom Ul. M. XXXX/XX, E.
X. T. C., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom Y. XXXX/XX, E.
X. O. I., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom Ul. M. XXXX/XX, E., toho času UVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

sa uznávajú za vinných, že

dňa 7. februára 2019 v čase okolo 03.30 hod. v Trnave na ul. B. K. XX v budove nákupného centra Olympia po predchádzajúcej vzájomnej dohode, železnou tyčou - pajserom, sa postupne jeden po druhom striedali pri vylamovaní vnútornej výplne plastových dverí zo zadnej strany budovy, ktorými sa vchádza do pripravovanej predajne mäsa, čo sa im nakoniec podarilo, následne obvinený E. A. vošiel do predajne, a z týchto priestorov zobral balíky chladiarenských medených trubiek, a to s priemerom 22 mm s hrúbkou steny 1 mm v dĺžke 15 m, s priemerom 16 mm s hrúbkou steny 1 mm v dĺžke 50 m, s priemerom 12 mm s hrúbkou steny 1 mm v dĺžke 50 m, s priemerom 10 mm s hrúbkou steny 1 mm v dĺžke 50 m, s priemerom 6 mm s hrúbkou steny 1 mm v dĺžke 30 m, ktoré podával postupne obvinenému O. I. a obvinenému T. C., a s týmito medenými trubkami následne odišli na neznáme miesto, čím spoločným konaním spôsobili spol. B.R.K. - chlazení klimatizace s.r.o., IČO: 262 70 153 so sídlom Posnástepní 6, Brno, Česká republika škodu vo výške 614,30 Eur a spol. Mina Livsmedel s.r.o., IČO: 36231 487 so sídlom Radlinského 1, Trnava škodu vo výške 120 Eur,

teda

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, a taký čin spáchali vlámaním,

čím spáchali

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona v znení zákona účinného od 01.08.2019

Za to sa

odsudzujú:

1. E. A.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

2. T. C.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

3. O. I.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 4 mesiace, výkon ktorého bol obvinenému podmiennečne odložený so skúšobnou dobou 3 roky, za súčasného uloženia probačného dohľadu, ako aj obmedzenia požívania iných návykových látok okrem alkoholu, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 9T/17/2019 zo dňa 21.08.2019, právoplatným dňa 17.09.2019, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvinených spoločne a nerozdielne k náhrade škody voči poškodeným spoločnostiam:

- B.R.K. - chlazení klimatizace s.r.o., IČO: 262 70 153 so sídlom Posnástepní 6, Brno, Česká republika, vo výške 614,30 Eur,
- Mina Livsmedel s.r.o., IČO: 36231 487 so sídlom Radlinského 1, Trnava, vo výške 120,00 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného

na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;

- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.