

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6Er/529/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716215306
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Ivanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6716215306.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného TELERVIS PLUS a.s., IČO: 35 717 769, so sídlom Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, zastúpený JUDr. Vratislavom Šteffekom, advokátom so sídlom Nám. Martina Benku 6, 811 07 Bratislava, IČO: 42127467, proti povinnému B. V., G.. XX. XX. XXXX, E. K. M. J., XXX XX J., G. C. Q. V. XXX, XXX XX E. I., vedenej pod sp. zn. EX 5959/2016 súdnym exekútorom JUDr. Bohumilom Kubátom, Exekútorský úrad Bratislava, so sídlom Obchodná 7, 81106 Bratislava, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 230,20 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súd **n e p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen poverením č. 6Er/529/2016-14 zo dňa 29.03.2017 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta, proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 230,20 EUR s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia.

2. Dňa 20.09.2019 doručil súdny exekútor súdu podnet na zastavenie exekúcie, nakoľko na povinného bol vyhlásený konkurz, zverejnený v OV č. 171/2019 zo dňa 05.09.2019 uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 2OdK/848/2019 zo dňa 28.08.2019. Za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Jozef Veselý, so sídlom kancelárie Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti účinného od 01.04.2017, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti účinného do 31.03.2017 (ďalej Exekučný poriadok), súd zastaví exekúciu na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej zákon o konkurze), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

7. Podľa § 167f ods. 2 zákona o konkurze, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená

iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

9. O trovách exekúcie, ktorých súčasťou podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku je odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov exekútora a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie, súd rozhodol podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku.

10. O trovách exekúcie, ktorých súčasťou podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku je odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov exekútora a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie, súd rozhodol podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku a to tak, že nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nakoľko si ich súdny exekútor výslovne neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu