

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9P/80/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123379153
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123379153.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno v konaní pred sudkyňou Mgr. Miroslavou Vaňovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti matky: D. E. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/XXX, XXX XX F., a otca: C. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX/XX, XXX XX H., v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

rozhodol:

I. Otec C. A., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej B. A., nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným vo výške 90,- Eur mesačne a na výživu maloletého C. A., nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným vo výške 75,- Eur mesačne počnúc dňom 01.02.2024, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí.

II. V prevyšujúcej časti súd návrh matky na zvýšenie výživného z a m i e t a.

III. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 8P/31/2018-54 zo dňa 17.04.2018 vo výroku I. v časti o výške výživného pre maloleté deti.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.08.2023 sa matka maloletých detí A. B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX domáhala zvýšenia výživného na maloleté deti zo strany otca na sumu 100,- Eur mesačne na každé maloleté dieťa zvlášť. Svoj návrh odôvodnila tým, že naposledy bolo výživné na maloleté deti zvýšené s účinnosťou od 17.04.2018 na sumu 50,- Eur mesačne na každé dieťa zvlášť. Maloletá B. má zdravotné problémy, viackrát ležala v nemocnici a kupuje maloletej lieky, ktoré stoja 50,- Eur 1 balenie, pričom na mesiac potrebuje 2 balenia a zároveň berie aj druhé lieky. Maloletá chodí do B. B. na detskú gastroenterológiu. Tiež náklady spojené so stravou, bývaním, školou, oblečením sa zvýšili. Jej manžel zarába 630,- Eur mesačne. Ona je na rodičovskej dovolenke predĺženej s najmenším dieťaťom, ktoré má s terajším manželom, toto má tiež zdravotné problémy, chodia s ním do F. na imunológiu, robí sa mu astma, je často choré. Ona poberá rodičovský príspevok 412,- Eur mesačne. S maloletým C. chodí do B. B., tento má tiež zdravotný problém, deformáciu hrudníka. Splácajú hypotéku v sume 350,- Eur mesačne. Náklady na bývanie predstavujú električka 73,- Eur mesačne, voda 35,- Eur mesačne, internet, televízia a mobil spolu v sume 100,- Eur mesačne, a to neráta ešte oblečenie, stravu a drevo na kúrenie. Najviac vyjdú poplatky za lieky pre maloletú B. a syna D. I. E., ktorý má 4 roky a v septembri nastupuje do školy a za škôlku sa bude platiť 70,- Eur mesačne. Ona sama je chorá, má problémy s vysunutou platničkou, na lieky potrebuje zhruba 40,- Eur. Vzhľadom k rapídному nárastu životných nákladov preto žiadala návrhu vyhovieť.

2. Otec maloletých detí sa k návrhu napriek výzve súdu písomne nevyjadril.

3. Dňa 01.02.2024 na pojednávaní súd konal a rozhodol v neprítomnosti otca maloletých detí, ktorý mal doručenie predvolania na pojednávanie vykázané riadne a včas, na pojednávanie sa nedostavil, pričom svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnil, ani nepožiadal zo žiadneho dôvodu o odročenie pojednávania.

4. Súd na pojednávaní dňa 01.02.2024 vykonal vo veci dokazovanie výsluchom matky maloletých detí, oboznámením sa s prednesom kolízneho opatrovníka maloletých detí, tiež oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, ako aj oboznámením sa s rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/31/2018-54 zo dňa 17.04.2018 a zistil tento stav.

5. Z výsluchu matky maloletých detí na pojednávaní súd zistil, že trvá na podanom návrhu a žiada, aby súd zvýšil výživné na obidve maloleté deti na sumu 100,- Eur mesačne na každé dieťa zvlášť s účinnosťou čím skôr.

V súčasnosti je vydatá, nové manželstvo uzavrela v decembri 2020, jej manžel sa volá D. E., je zamestnaný v H. D. E. H. v drevovýrobe na riadny pracovný pomer a mesačne zarobí v čistom okolo 600-700,- Eur. Má najvyššie dosiahnuté vzdelanie stredoškolské bez maturity s výučným listom. V súčasnosti je stále na rodičovskej dovolenke, ale aktuálne už na neplatenej, nakoľko jej prestal úrad práce vyplácať rodičovský príspevok od novembra 2023. V súčasnosti poberá už len prídavky na deti v sume 180,- Eur mesačne spolu na 3 deti. Nevlastní žiadne nehnuteľnosti, vlastní osobné motorové vozidlo Ford. Zo vzťahu s jej manželom pochádza ich maloletý syn D. I. E., nar. XX.XX.XXXX. Býva spolu s maloletými deťmi, teda B., C. a manželom a taktiež aj ich spoločným synom D. I. v murovanom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve jej manžela. Spolu s nimi bývajú v tomto rodinnom dome aj jej rodičia J. D. a I. D., ktorí jej pomáhajú so starostlivosťou o deti. Čo sa týka výdavkov na bývanie, platia hypotekárny úver na dom 350,- Eur mesačne, elektriku 70,- Eur mesačne, voda 35,- Eur mesačne, internet a televízia okolo 80,- Eur mesačne. Zároveň každý mesiac sa platia aj smeti na celý dom, a to 50-60,- Eur polročne. Má zdravotné problémy, má vysunutú platničku, teda herniu disku, teda problém s krížami, užíva na to aj lieky, chodí aj na fyzioterapiu podľa toho, ako im financie dovoľia, nakoľko jedno sedenie u fyzioterapeuta v Brezne stojí 15,- Eur. Doporučili jej ísť na operáciu, ale túto odmietla, nakoľko jej povedali, že to po operácii bude ešte horšie. Okrem toho iné zdravotné problémy nemá.

Maloletá B. má v súčasnosti 15 rokov, navštevuje 9. ročník ZŠ v F.. Maloletá sa nestravuje v školskej jedálni, vždy jej nabalí desiatu a následne sa stravuje doma po škole. Maloletá do školy dochádza tak, že obidve deti, teda aj B. aj C. vozí do školy autom, nakoľko bývajú ďalej od školy a nechodí tam žiadny autobus. Na začiatku školského roka maloletej B. uhrádzala v škole ZRPŠ 7,- Eur ročne, taktiež sa zakupovali školské pomôcky a knihy za okolo 15,- Eur ročne. Zároveň B. je teraz v poslednom ročníku základnej školy a zhruba asi v polovici ročníka si deviataci zakupovali, resp. dávali si robiť aj mikiny, ktoré stáli 20,- Eur. Zároveň B. nabíja aj kredit na telefón okolo 6,- Eur mesačne. Maloletá B. má zdravotné problémy, má diagnostikovaného helikobaktera, navštevuje aj A. I. K. B. B., kde je sledovaná, navštevuje ju podľa potreby, keď má bolesti. Užíva aj lieky a to probiotiká masticha, pričom jedno balenie týchto probiotík stojí 50,- Eur a do mesiaca potrebuje 2 balenia. Taktiež užíva lieky aj na pálenie záhy, taktiež maloletej zakupuje aloe vera 100% na žalúdok, taktiež maloletá má aj nastavenú špeciálnu diétu, nakoľko nesmie vyprážené, pikantné, mastné, musí jesť viac zeleniny, ovocia a cereálie s vysokým obsahom vlákniny. Zároveň posledný rok s maloletou navštevuje aj psychologičku v B., nakoľko maloletá trpela sebapoškodzovaním. U tejto psychologičky s maloletou bola 4-krát za posledný rok. Maloletá B. je teraz v poslednom ročníku základnej školy. Ešte stále nevie kde by chcela pokračovať na strednej škole. Maloletá B. v tomto školskom roku nenavštevuje žiadne záujmové krúžky, aj zo zdravotných dôvodov, aby nevymeškávala v škole.

Maloletý C. má v súčasnosti 14 rokov, navštevuje 8. ročník Základnej školy v F.. Maloletý C. sa nestravuje v škole, nosí si desiatu a následne sa stravuje po škole doma. Na začiatku školského roka sa platilo ZRPŠ 7,- Eur ročne a za zakúpenie školských pomôcok a kníh na začiatku školského roka sa platilo 15,- Eur ročne. Maloletý C. v škole nenavštevuje žiadne záujmové krúžky, chodí na futbal, tento hráva aj za obec F., s čím sú zvýšené náklady na futbalové zápasy a turnaje, ktorých sa zúčastňuje 1-krát z 2 týždne, niekedy aj 1-krát za týždeň. Hoci cestu na tieto futbalové turnaje platí klub a zabezpečuje klub, musí maloletému dať aj nejaké vreckové na jedlo a pitie. Zároveň je potrebné maloletému zakupovať aj kopačky, čo sa týka oblečenia a dresov, tieto dáva deťom klub. Maloletému C. taktiež nabíja kredit na mobilný telefón 6,- Eur mesačne. Maloletý C. je zdravý až na to, že má stlačený hrudník, tzv. vtáci hrudník. Chodil v minulosti aj do L. do B. B. na kontroly, bol tam sledovaný, nosí aj korzet, volá sa to

peletka, avšak vzhľadom na zdravotné problémy s maloletou B. u maloletého C. tieto zdravotné problémy zanedbala, a preto je teraz objednaný na 12.februára tohto roku na prehliadku, nakoľko už mu bude treba vymeniť aj ten korzet. Taktiež je maloletý C. vedený aj v očnej ambulancii kvôli prasknutej cievke. Chodili na kontroly a bol sledovaný na Očnej ambulancii v Brezne, avšak nakoľko tu už očná ambulancia nie, je potrebné teraz cestovať do B. B. na kontroly. Zvýšené výdavky sú len v súvislosti s cestou na vyšetrenia a kontroly do B. B.. Okrem toho maloletý C. iné zdravotné problémy nemá.

Čo sa týka výdavkov v domácnosti, najvyššie výdavky v domácnosti predstavujú výdavky na stravu, nakoľko deti sa stravujú doma. Okrem maloletej B. a maloletého C. má ešte vyživovaciu povinnosť k maloletému synovi D. I. E., ktorý sa jej narodil zo vzťahu s jej manželom. Maloletý D. I. navštevuje Materskú škôlku v F., kde sa platí mesačne poplatok 7,- Eur a za stravu sa platí 40,- Eur mesačne a zároveň 1-krát ročne sa dáva dar materskej škôlke vo výške 20,- Eur. Maloletý D. I. navštevuje logopédiu v Brezne 2-krát do mesiaca. Zároveň maloletý D. I. trpí astmou a má aj oslabenú imunitu a navštevuje s ním imunologičku v F. raz za pol roka. Na astmu maloletý D. I. užíva aj lieky, sirupy a taktiež sprej Ventolin. Okrem toho maloletý D. I. iné zdravotné problémy nemá. Čo sa týka určeného výživného na maloletú B. a C. zo strany otca, ktoré bolo naposledy určené, toto otec platí pravidelne, nemá dlh na výživnom. Okrem tohto výživného otec iným spôsobom na výživu maloletých detí neprispieva ničím nad rámec výživného. Zároveň otec sa s maloletými deťmi vôbec nestretáva, nie je s maloletými deťmi v žiadnom kontakte, ani telefonickom. Ona taktiež nie je v kontakte s otcom detí, je v kontakte len so starou matkou zo strany otca, táto býva na tej istej adrese ako otec detí, jedná sa v podstate o rodinný dvojdom, v jednej časti býva otec detí a v druhej časti jeho matka. Stará matka maloletých detí zo strany otca aj keď ju osloví, tak pomôže a je s ňou v kontakte.

6. Kolízny opatrovník maloletých detí na pojednávaní uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava písomne podanej správy a vyjadrenia v tejto veci. Má za to, že návrh matky na zvýšenie výživného je odôvodnený a navrhuje, aby súd návrhu matky vyhovel. Má za to, že zvýšenie výživného je vždy v záujme maloletých detí s tým, že navrhuje zvýšiť výživné s prihliadnutím na odôvodnené potreby maloletých detí a zároveň primerane možnostiam, schopnostiam a majetkovým pomerom na strane otca.

7. Zo správy kolízneho opatrovníka - Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno zo dňa 25.10.2023 z prešetrenia pomerov v rodine maloletých detí súd zistil, že sociálne zisťovanie bolo vykonané v domácnosti matky maloletých detí dňa 17.10.2023. Maloleté deti B. a C. sú narodené z manželstva rodičov, matky D. E. A. a otca C. A.. Manželstvo rodičov bolo rozvedené rozhodnutím Okresného súdu Brezno, maloleté deti boli zverené do starostlivosti matky. Matka v súčasnosti žije s manželom D. E., nar. XX.XX.XXXX, s ktorým majú mal. dieťa D. I. E., nar. XX.XX.XXXX. Otec maloletých detí má ďalšie dve vyživovacie povinnosti k maloletým deťom A.: C. M., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX, ktoré má s partnerkou I. A., nar. XX.XX.XXXX.

Maloletá B. navštevuje 9. ročník v základnej škole F.. Maloletá dosahuje dobré výsledky v škole. V štúdiu by chcela pokračovať aj na strednej škole, podľa slov matky by chcela byť kadernička. Maloleté dieťa pravidelne navštevuje základnú školu a nedisponuje neospravedlnenými hodinami. Matka pravidelne komunikuje so školou. V škole ani v domácnosti s ňou matka nemá žiadne výchovné problémy. Maloletá sa nestravuje v školskej jedálni. Počas školy matka zakupuje mal. dieťaťu školské pomôcky na knihy cca za 15,- Eur ročne, uhrádza tiež ZRPŠ v sume 7,- Eur ročne.

Maloletý C. navštevuje 8. ročník v základnej škole F.. Maloletý dosahuje priemerné výsledky v škole, veľmi sa mu doma nechce učiť, no zatiaľ sú jeho výsledky postačujúce a ročníkmi prechádza. Maloleté dieťa pravidelne navštevuje základnú školu a nedisponuje neospravedlnenými hodinami. Matka pravidelne komunikuje so školou. V škole ani v domácnosti s ním matka nemá žiadne výchovné problémy. Maloletý sa nestravuje v školskej jedálni. Počas školy matka zakupuje mal. dieťaťu školské pomôcky na knihy cca za 15,- Eur ročne, uhrádza tiež ZRPŠ v sume 7,- Eur ročne.

Maloletý D. I. E. navštevuje D. O. K. F..

Matka maloletých detí uviedla, že s mal. deťmi nemá žiadne výchovné problémy, mal. deti ju rešpektujú. Mal. B. vo voľnom čase rada pečie, taktiež navštevuje tanečnú v Závadke nad Hronom, predtým chodila aj na husle, no tento rok nechodí, aby toho nemala veľa a veľa nevymeškávala zo zdravotných dôvodov. Mal. C. vo voľnom čase hráva futbal, hrá aj za F.. S maloletým má taktiež zvýšené náklady na cestovné, nakoľko chodia hrať kade tade aj futbalové turnaje.

Zdravotnú starostlivosť o mal. deti zabezpečuje D. M. v H.. Matka uviedla, že mal. deti majú absolvované všetky preventívne prehliadky a očkovania. Mal. C. je zdravý, netrpí žiadnym závažným ochorením. Matka s ním nenaštevuje žiadne odborné ambulancie. Mal. B. má vyše pol roka diagnostikovaného helikobaktera, užíva lieky Masticha, taktiež probiotiká v tekutej forme, prehľadlo. Maloletá trpí

zvracaním, bolesťou žalúdka, zápchou. Taktiež má nastavenú diétu (nesmie vyprázané, pikantné, mastné, je viac zeleniny a ovocia, jedáva cereálie s vysokým obsahom vlákniny). Matka s maloletou navštevuje gastroenterologickú ambulanciu v B. B.. Ambulanciu s ňou navštevuje podľa potreby, v priemere štvrťročne, no ide s ňou vždy, keď sa vyskytne nejaký zdravotný problém. Zvýšené výdavky spojené so zdravotným stavom matka uvádza na lieky 50,- Eur, taktiež výdavky spojené s cestovaním na lekárske vyšetrenie. Mal. D. I. má absolvované všetky preventívne prehliadky a očkovania, trpí astmou. Matka mal. detí je na predĺženej rodičovskej dovolenke s mal. D. I., je poberateľkou rodičovského príspevku vo výške 473,30 Eur a tiež prídavok na mal. deti vo výške 180,- Eur. Matka trpí zdravotnými problémami, má vysunutú platničku, užíva lieky a šumivé vitamíny, na ktoré má zvýšené výdavky vo výške cca 40,- Eur, taktiež chodí na fyzioterapiu. V prípade zhoršenia zdravotného stavu spojeným s platničkou si chodí na obstreky kortikoidmi. Matka uviedla, že taktiež má výdavky na bývanie tak ako to uviedla v návrhu, a to hypotekárny úver na dom 350,- Eur, električka 75,- Eur, voda 35,- Eur, telefón a TV v sume 100,- Eur.

Matka maloletých detí spolu s mal. deťmi B., C. a D. I. a súčasným manželom obývajú dvojpodlažný murovaný dom, ktorý je v osobnom vlastníctve manžela matky D. E., nar. XX.XX.XXXX. S rodinou taktiež bývajú v spoločnej domácnosti starí rodičia so strany matky D.: I., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX. Prvé podlažie domu pozostáva zo vstupnej chodbe, kuchyne, špajze, obývačky, wc a kúpeľne. Na druhom podlaží sa nachádza wc a 4 samostatné izby, pričom jedna prislúcha starým rodičom, druhá rodičom spolu s mal. I. a mal. deti B. a C. majú samostatné izby. Maloleté deti majú v domácnosti matky vytvorené vhodné podmienky pre ich zdravý vývin a domácnosť je vybavená k napĺňaniu potrieb mal. detí. Mal. deti majú v domácnosti vytvorené podmienky pre pokojný spánok, hru i prípravu na vyučovanie. Prostredie v domácnosti je pre mal. deti podnetné. Domácnosť je vybavená funkčným nábytkom. V čase sociálneho zisťovania sa domácnosť nachádzala vo vzornom poriadku a čistote.

Matka mal. detí na záver uviedla, že trvá na svojom podanom návrhu. Uviedla, že spočiatku sa chcela dohodnúť s otcom detí len ústne, že by kvôli zvýšeným výdavkom na maloletú posielal vyššie výživné, no on to odmietal, preto matka podala návrh na súd. Uviedla, že zdravotný stav maloletej je premenlivý, niekedy jej je lepšie, niekedy sa jej stav zhorší, na kontroly s ňou chodí podľa potreby. Maloletá musí užívať liečbu, na čo má matka t.č. zvýšené výdavky. Taktiež s maloletou navštevuje gastroenterologickú ambulanciu v B. B., a teda má zvýšené náklady aj na cestovné. Taktiež uviedla, že s otcom detí nie je v kontakte, kontaktovala ho len kvôli zvýšeným výdavkom. Ďalej uviedla, že mal. deti t.č. nie sú s otcom taktiež v kontakte. Mal. C. ho odmieta, mal. B. s otcom bola v kontakte, mala záujem sa s ním aj stretávať, taktiež chcela ísť aj k nemu na víkend. Otec jej viac krát prisľúbil, že príde, no neprišiel. Taktiež jej sľúbil, že ju pôjde pozrieť aj do nemocnice, keď bola hospitalizovaná, no neprišiel. Mal. B. sa nakoniec podľa slov matky vyjadřila, že otca už kontaktovať nebude, nakoľko on o ňu nejaví záujem. Taktiež matka mal. detí uviedla, že hospitalizácia maloletej je pre ňu taktiež ďalším výdavkom, nakoľko na maloletú za dva dni hospitalizácie minula 70,- Eur (jedlo, benzín, kredit pre maloletú) a taktiež mala výdavky na medikamentóznú liečbu. Matka taktiež uviedla, že sa opakovane pokúsila kontaktovať starú matku mal. detí zo strany otca, aby mu skúsila dohovoriť, či by sa ohľadom výživného nevedeli dohodnúť mimosúdne. Uviedla, že stará matka ho s tým konfrontovala, otec to naďalej odmieta, o deti sa nezaujíma. Stará matka zo strany otca je s mal. deťmi v kontakte, zaujíma sa o ne.

Zo správy kolízneho opatrovníka ďalej vyplýva, že dňa 24.10.2023 bol vykonaný telefonický rozhovor s otcom mal. detí C. A. z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti. Otec maloletých detí uviedol, že je zamestnaný v J. F. asi 5 mesiacov na dobu určitú. Príjem otca je vo výške 1.100,- Eur. Otec uviedol, že jeho mesačné výdavky tvoria: električka – 100,- Eur, voda 30,- Eur, televízia 24,- Eur, internet 30,- Eur, mobilný paušál 40,- Eur. Na otázku, či má nejaké dlhy alebo exekúcie otec uviedol, že nemá. Na otázku, či si plní vyživovaciu povinnosť voči mal. deťom uviedol, že plní, nakoľko mu je strhávaná z výplaty exekútorom. Otec taktiež uviedol, že má zvýšené výdavky na starostlivosť o mal. C. M. A., nakoľko maloletá je vedená v ortopedickej ambulancii v Brezne u D. I. a taktiež v ortopedickej ambulancii v B. B., nakoľko maloletej doktor pri pôrode vykrútil nohu. Taktiež má maloletá problém s cievmi. Presnú diagnózu maloletej otec uviesť nevedel. Uviedol že mal. deťom taktiež platí v škole obedy, mal. C. M. navštevuje ZŠ H., je v druhom ročníku, mesačne otec hradí za obedy 6,- Eur. Mal. E. navštevuje materskú školu v H., kde mesačne hradí otec za stravu 24,- Eur. Tiež uviedol, že má problém s križami, momentálne je PN, užíva lieky.

Otec obýva prízemie murovaného rodinného domu, ktorý je v osobnom vlastníctve starej matky zo strany otca K. A.. Domácnosť pozostáva z kuchyne, kde sa nachádza kuchynská linka, stôl so stoličkami a spotrebiče a inej priestrannej izby, kde sa nachádzajú postele, obývačková zostava, skrinky s oblečením. Domácnosť obýva otec spolu s dvomi mal. deťmi A. C. M., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX,

nakoľko ho matka detí opustila a mal. deti mu zanechala. Otec taktiež býva so svojou novou partnerkou P. Q., nar. XX.XX.XXXX a jej mal. dieťaťom, ktoré si podľa jeho slov osvojil – mal. E. A., nar. XX.XX.XXXX. Otec maloletých detí sa na záver vyjadril, že s návrhom matky na zvýšenie výživného nesúhlasí, nakoľko uviedol, že má doma ešte tri mal. Deti, o ktoré sa musí postarať. Uviedol, že on má taktiež zvýšené výdavky na zdravotnú starostlivosť o mal. C. M.. Ďalej uviedol, že s mal. deťmi B. a C. t.č. nie je v žiadnom kontakte. Predtým sa stretával s mal. B., bola taktiež aj u neho na návšteve, pretože jej matka ju chcela odpratať, tak ju doniesla jemu, aby sa o ňu staral. Na druhý deň po ňu ale prišla. Uviedol, že to bolo asi pred dvomi mesiacmi, odvtedy s mal. B. nebol. Uviedol, že s maloletými deťmi by sa chcel kontaktovať, no doma im to zakazujú, najmä partner matky, pritom mal. B. dal aj drahý telefón v hodnote tisíc eur. Uviedol, že vie o tom, že maloletá má nejaké zdravotné problémy, no presne nevie aké, matka mu o zdravotnom stave detí neposkytuje informácie. Na otázku, či sa snažil zistiť aké má maloletá problémy uviedol, že nie, nakoľko spolu s matkou nekomunikujú.

Následne bol vykonaný rozhovor s maloletými deťmi na pôde úradu, nakoľko sa v čase sociálneho zisťovania nachádzali v škole. Maloletá B. uviedla, že sa má dobre, cíti sa už lepšie, t.č. berie antibiotiká. Uviedla, že v škole sa jej darí, pokračovať by chcela na zdravotníckej strednej škole v B. B.. Uviedla, že s otcom bola predtým v telefonickom aj osobnom kontakte, momentálne sa s otcom nekontaktuje, nakoľko nechce, otec sa ju t.č. taktiež nesnaží kontaktovať. Uviedla, že predtým prejavovala iniciatívu len ona, keď ju mal otec prísť pozrieť do nemocnice, keď bola hospitalizovaná, no neprišiel, ani jej nedal vedieť. Uviedla, že matka jej nijako v kontakte s otcom nebráni. Od otca má aj mobilný telefón, ktorý jej dal, naďalej ho používa. Maloletá t.č. nenavštevuje žiadne krúžky, nakoľko býva často chorá.

Maloletý C. v rozhovore uviedol, že sa má dobre, je zdravý. V škole sa mu darí priemerne, učí sa na trojky a štvorky, niekedy sa mu doma nechce učiť ale musí. Uviedol, že v škole nenavštevuje žiadne krúžky. Vo voľnom čase sa venuje futbalu, ktorý hráva aktívne za obec Helpa. Uviedol, že s otcom sa vôbec nekontaktuje, otec o neho nejaví žiadny záujem ani sa ho nijako nepokúšal kontaktovať. Uviedol, že matka mu v kontakte s otcom nebránila. Uviedol, že keď skončí základnú školu, chcel by študovať za automechanika.

Maloleté deti pôsobili počas rozhovoru pokojným a spokojným dojmom, v rozhovore boli spontánne, komunikovali adekvátne k svojmu veku. Nejavili známky zanedbanej starostlivosti ani fyzického či psychického zneužívania.

Zo správy kolízneho opatrovníka ďalej vyplýva, že v sociálnej a ekonomickej oblasti nie sú mal. deti ohrozené. Mal. deti majú v domácnosti matky vytvorené vhodné a adekvátne podmienky k svojmu veku, majú vytvorený priestor pre hru, spánok, odpočinok a prípravu na vyučovanie. Domácnosť je vybavená moderným nábytkom primerane k plneniu všetkých základných potrieb mal. detí. Prostredie v domácnosti je podnetné, hygiena v domácnosti je na veľmi dobrej úrovni. Matka je poberateľkou rodičovského príspevku a prídavkov na tri mal. deti. Partner matky je zamestnaný s pravidelným príjmom. Finančný príjem rodiny je postačujúci na pokrytie základných a materiálnych potrieb mal. detí. V oblasti vývinových potrieb nie sú mal. deti ohrozené. Maloleté deti A. navštevujú pravidelne ZŠ, na mal. deti nebolo doručené žiadne oznámenie o zanedbávaní PŠD. Mal. I. navštevuje MŠ. V oblasti zdravia nebolo zistené žiadne ohrozenie, napriek tomu, že mal. B. i I. majú zdravotné problémy, matka im zdravotnú starostlivosť zabezpečuje na veľmi dobrej úrovni. Zdravotnú starostlivosť o mal. deti zabezpečuje D. M. v H.. Mal. deti majú absolvované všetky preventívne prehliadky a očkovania podľa pokynov detského lekára. V oblasti komunikácie a vzťahov v rodine sú mal. deti B. a C. mierne ohrozené, nakoľko otec sa o mal. deti nezaujíma, nijako ich nekontaktuje. Matka mal. deťom ale poskytuje a prejavuje dostatok lásky a starostlivosti, zabezpečuje im pocity istoty a bezpečia. U mal. I. nie je žiadne ohrozenie v uvedenej oblasti, nakoľko žije v spoločnej domácnosti s oboma rodičmi. Komunikácia v rodine sa javila ako pokojná a primeraná, členovia domácnosti sa vzájomne rešpektujú. V oblasti starostlivosti rodičov o mal. deti nebolo zistené žiadne ohrozenie v domácnosti matky, nakoľko tam majú mal. deti vytvorené bezpečné a stabilné prostredie, matka chráni svoje deti pred ohrozením. Matka zabezpečuje mal. deťom všetky základné a materiálne potreby nevyhnutné pre ich zdravý všestranný vývin.

V závere správy kolízny opatrovník maloletých detí uviedol, že na základe uvedených skutočností má za to, že návrh matky na zvýšenie výživného je odôvodnený, a preto navrhuje, aby súd návrhu matky vyhovel. Zároveň má za to, že zvýšenie výživného je vždy v záujme mal. detí. V prípade, že dôjde k zvýšeniu výživného, túto zvýšenú sumu výživného ponecháva na úvahe a rozhodnutí súdu, avšak je potrebné prihliadať na aktuálne odôvodnené potreby mal. detí a zároveň aby táto suma bola vo výške primerane k možnostiam, schopnostiam a majetkovým pomerom na strane otca.

8. Z potvrdenia spoločnosti J. H., I., J. XXX, F. zo dňa 06.10.2023 ako zamestnávateľa otca maloletých detí súd zistil, že otec maloletých detí je zamestnaný v ich spoločnosti na určitý čas od 26.05.2023

do 30.04.2024, pracuje na pozícii vsádzkar KP, žeriavnik. Za obdobie od mája 2023 do augusta 2023 dosiahol čistý priemerný mesačný príjem 1.036,81 Eur. V práci nie je zamestnávateľom hodnotený dobre, k určenej pracovnej náplni pristupuje dosť lajdácky, zadané úlohy plní len povrchno a až po opakovaných upozorneniach, jeho dochádzka je na veľmi slabej úrovni a komunikácia s ním počas jeho neprítomnosti je takmer nemožná, pretože nereaguje na telefonáty, v kolektíve nie je obľúbený práve pre jeho pracovnú morálku a laxný prístup k pracovným povinnostiam, v dohľadnej dobe sa zvažuje o ukončení pracovného pomeru so zamestnancom.

9. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni na otca maloletých detí vyplýva, že ku dňu rozhodovania súdu (t.j. k 01.02.2024) je otec maloletých detí naďalej zamestnaný v spoločnosti ZLH Plus, a.s., J. XXX, F. s vymeriavacím základom v septembri 2023 1.443,73 Eur, v októbri 2023 676,90 Eur, v novembri 2023 1.085,48 Eur a v decembri 2023 1.088,38 Eur.

10. Z lustrácie v katastri nehnuteľností v rozsahu celého územia SR cez portál www.katasterportal.sk dňa 10.11.2023 súd zistil, že ani jeden z rodičov maloletých detí nie je vlastníkom žiadnych nehnuteľností na území SR.

11. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno č. BR1/OHNNVaŠSD/SOC/2024/17601-18 zo dňa 23.01.2024 predloženého matkou maloletých detí vyplýva, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno rozhodol o odňatí rodičovského príspevku matke maloletých detí pri starostlivosti o maloleté dieťa D. I. E., nar. XX.XX.XXXX od 01.11.2023 v sume 473,30 Eur mesačne, nakoľko táto nespĺňa podmienky nároku na jeho výplatu, pretože Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny B. vydal dňa 18.01.2024 posudok o dlhodobom nepriaznivom zdravotnom stave dieťaťa č. BR1/OPPNKŤZPaPČ/SOC/2024/17789, z ktorého je zrejmé, že D. I. E., nar. XX.XX.XXXX nemá dlhodobý nepriaznivý zdravotný stav.

12. Matka maloletých detí v priebehu konania doložila do spisu pokladničné bloky o zakupovaní potravín, oblečenia, liekov. Rovnako matka maloletých detí doložila do spisu lekárske správy na maloletú B. A. z Ambulancie pediatrickej gastroenterológie, hepatológie a výživy R. S. C. G. H. B. B. zo dňa 21.06.2023, 28.07.2023, 25.10.2023, z ktorých vyplývajú závery: Iná a bližšie neurčená bolesť brucha, Helicobacter pylori. Tiež boli matkou maloletých detí doložené lekárske prepúšťacie správy z C. G. H. B., C. o hospitalizáciách maloletej B. A. v nemocnici v období od 27.04.2023 do 01.05.2023, od 13.05.2023 do 15.05.2023 a od 18.10.2023 do 21.10.2023.

13. Maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/268/2012-49 zo dňa 23.10.2012, právoplatným 12.11.2012, rozvedené. Rodičia maloletých detí znovu uzatvorili manželstvo dňa 10.05.2013. Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/41/2014-38 zo dňa 19.06.2014, právoplatným 12.08.2014, bolo ich manželstvo rozvedené. Na čas po rozvode súd upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletým deťom tak, že ich zveril do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazal prispievať na výživu maloletých detí výživným v minimálnej výške a tiež upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že je oprávnený s nimi sa sýkať každú páru sobotu od 10.00 do 18.00 hod., a obidvom rodičom maloletých detí súd uložil povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu u psychológa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno.

14. Naposledy bolo o výživnom pre maloleté deti rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/31/2018-54 zo dňa 17.04.2018, právoplatným 19.05.2018, ktorým bol zmenený rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 8P/41/2014-38 zo dňa 19.06.2014 vo výroku III. tak, že výživné sa zvýšilo s účinnosťou od 17.04.2018 na maloletú B. na 50,- Eur mesačne a na maloletého C. na 50,- Eur mesačne, ktoré je otec povinný platiť vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu k rukám matky maloletých detí. Maloletá B. v tom čase mala 9,5 roka. Bola zdravá, v poslednom čase sa však sťažovala na zrak, matka s ňou mienila ísť k očnej lekárke. Za zubné ošetrenie maloletej matka doplácala 15,- Eur. Maloletá navštevovala 3. ročník ZŠ v J. C. F.. Do školy ju buď vozil starý otec zo strany matky alebo matkin švagor, ktorý vozil aj svoje deti. Matka im prispievala na benzín cca 10,- Eur mesačne. Na začiatku školského roka matka maloletej na ZRPŠ zaplatila 10,- Eur, za školské pomôcky a potreby včítane školskej tašky a potrieb na telesnú výchovu jej dala cca 100,- Eur. Maloletá sa v škole stravovala, ako sociálne odkázanej jej mesačne platila za stravu 2,- Eur. Maloletá v škole navštevovala školskú družinu, kde jej matka mesačne platila 8,- Eur. V rámci školy maloletá navštevovala krúžok šikovných rúk, kde

sa platilo podľa potreby – naposledy 15,- Eur za výkresy a lepidlá, od začiatku školského roka jej matka na tento krúžok zaplatila spolu 50,- Eur. Maloletá mobil nemala, poistená nebola.

Maloletý C. v tom čase mal 8,5 roka. Bol zdravý, mal kožné problémy, matka mu za masť, ktorá vydržala 3 dni doplácala 3,- Eurá. Navštevoval 2. ročník ZŠ v J. C. F.. Do školy cestoval ako jeho sestra. Na začiatku školského roka mu matka na ZRPŠ zaplatila 10,- Eur, za školské pomôcky a potreby včítane novej školskej tašky mu dala 100,- Eur. Maloletý sa stravoval v školskej jedálni, kde mu ako sociálne odkázanému mesačne platila 2,- Eurá. Za návštevu školskej družiny mu matka mesačne platila 8,- Eur. Maloletý v škole žiaden krúžok nenavštevoval. Nemal mobil, poistený nebol.

S obidvoma maloletými deťmi matka v tom čase navštevovala detskú lekárku v Podbrezovej, nakoľko tam deti boli prihlásené a s touto lekárkou bola matka spokojná.

Matka maloletých detí v tom čase bola rozvedená, vlastnila K. H. rok výroky 1998. Osobný automobil používala kvôli deťom – do školy, k lekárke. Poberala dávky v hmotnej núdzi, ktoré jej boli od 01.03.2008 znížené na 21,- Eur mesačne. Tiež poberala prídavky na obidve deti vo výške 47,36 Eur. Na dohodu pracovala, každý mesiac Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno predkladala doklad o výške svojho zárobku. Pracovala v C. – upratovala v spoločnosti M., mesačne zarobila od 60 do 100,- Eur. Počet vyživovacích povinností sa u nej nezmenil. Mala priateľa, s ktorým však nežila v spoločnej domácnosti. Žila s deťmi v byte svojich rodičov, kde bývali aj rodičia. Bola zdravá. Do C. do práce cestovala autom so známym, ktorému na jednu cestu dala 5,- Eur. Mesačne za mobil dala 6,- Eur. Rodičom prispievala tak, že im dávala všetky peniaze, ktoré zarobila, oni potreby platili z týchto peňazí, aj jej vypomáhali zo svojich peňazí. Poistku nemala. Pôžičky mala, neplatila ich – niečo už vyriešila, nakoľko prešla osobným bankrotom.

Otec maloletých detí v tom čase sa pred 2 rokmi oženil s bývalou priateľkou I. I., jeho manželka bola v tom čase na rodičovskej dovolenke. Bol nemajetný. Pracoval v Železiarňach Podbrezová a.s. s priemerným čistým mesačným zárobkom 742,44 Eur. Z manželstva sa mu dňa 28.11.2014 narodila dcéra C. A. a 18.03.2017 dcéra N. A.. Uplatňoval si daňový bonus na maloleté deti. Prídavky na deti poberala jeho manželka. Jeho manželka mala z predchádzajúcich vzťahov 3 maloleté deti, z ktorých boli dve u svojho otca a jedna G. K. I., ktorá mala 6 rokov bola u nej, v tom čase sa zdržiavala u svojej starej matky. Otec mal zvýšené výdavky s dcérou C., ktorá mala od mala problémy s nohou, trikrát bola operovaná, zabezpečoval jej ortopedické topánky a vložky; za 2 páry ortopedických topánok zaplatili spolu 60,- Eur, za tretie ortopedické topánky cez 99,- Eur. Do práce otec cestoval autobusom, mesačne precestoval 28,- Eur, za stravu v práci dal 17 – 18,- Eur, za mobil 15,- Eur. Bol poistený, poistku mu strhával zamestnávateľ. Ešte za trvania manželstva s matkou maloletých detí mal pôžičku celkovo 3.000,- Eur, ktorá bola vybavená na jeho starú matku K. N., tejto v tom čase mesačne sťahovali z dôchodku po 70,- Eur, on jej túto sumu mesačne vracal. Mal 3 exekúcie na plat, ktoré mesačne predstavovali spolu aj 200,- Eur. Tieto exekúcie vznikli, pretože keď nebol zamestnaný, nebol ani evidovaný a vznikol mu dlh voči poisťovni Dôvera, tiež za to, že mu bo odobratý vodičský preukaz pre alkohol dostal pokutu 400,- Eur – načo si zobral pôžičku, aby mohol pokutu splatiť a treťou bola exekúcia na výživné pre maloleté deti. S novou rodinou otec v tom čase býval v rodinnom dome, ktorý patril jeho matke. V tomto dome býval aj jeho otec. Rodičom mesačne na spoločnú domácnosť prispieval na stravu 200,- Eur, na elektriku 50,- Eur a na vodu 14,- Eur.

15. Podľa § 121 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

16. Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z.z. rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

17. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

18. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

19. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30

% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

20. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

21. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

22. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

23. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

24. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

25. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

26. Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

27. Podľa článku 5 základných zásad Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

28. Podľa § 44 CMP, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

29. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

30. Podľa § 217 ods. 1 veta prvá zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

31. Matka maloletých detí svojim návrhom vo veci samej uplatnila nárok na zvýšenie výživného na maloleté deti. Hmotnoprávnou podmienkou toho, aby súd mohol o vyživovacej povinnosti a výške výživného opakovane rozhodnúť je zmena pomerov, ktorá môže nastať u povinnej osoby, ktorou je v

danom prípade otec maloletých detí, prípadne na strane osoby oprávnenej, ktorou sú maloleté deti. Musí ísť o takú zmenu pomerov, ktorá sa v pomeroch účastníkov prejaví závažnejším spôsobom v porovnaní s ich pomermi v čase poslednej úpravy výživného. Zmena pomerov môže vyvolať potrebu zvýšiť výživné, pokiaľ sa zvýšia odôvodnené potreby maloletého dieťaťa, resp. dôjde k pozitívnej zmene na strane schopností, možností a majetkových pomerov povinnej osoby. Na strane povinnej osoby môže dôjsť aj k takej negatívnej zmene pomerov, na základe ktorej by doposiaľ určená výška výživného bola neprimeraná možnostiam, schopnostiam a majetkovým pomerom na strane povinnej osoby a platenie doposiaľ určeného výživného by nebolo objektívne možné, resp. na strane povinnej osoby (v danom prípade otca) by prinášalo neprimerané majetkové riziká.

32. Súd pri rozhodovaní o rozsahu vyživovacej povinnosti zo strany otca vzal do úvahy zákonné hľadiská schopností, možností a majetkových pomerov jednotlivých rodičov, zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloleté deti, ako aj odôvodnené potreby maloletých detí. Výdavky týkajúce sa maloletých detí súd vyhodnocoval v tých súvislostiach, že výživným pre maloleté dieťa sa má zabezpečovať obstarávanie všetkých jeho životných potrieb, teda nielen hmotných potrieb typu strava, ošatenie, ale má zahŕňať aj výdavky na všestranný telesný a duševný vývoj dieťaťa, čiže náklady na vzdelanie, zmysluplné trávenie voľného času a v neposlednom rade sa prihliada i na zdravotný stav dieťaťa.

33. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že sú splnené zákonné podmienky k zmene predchádzajúceho rozhodnutia o výživnom na maloleté deti, nakoľko od poslednej úpravy výšky výživného na maloleté deti došlo k podstatnej zmene pomerov, a to na strane maloletých detí, ako aj na strane obidvoch rodičov. Maloleté deti sú od posledného rozhodnutia staršie skoro o 6 rokov, maloletá B. od septembra 2023 navštevuje 9. ročník J. K. F., maloletý C. od septembra 2023 navštevuje 8. ročník ZŠ v F.. Zo zmeny pomerov vyplývajú vyššie náklady, ktoré matka maloletých detí mesačne má, a ktoré súvisia predovšetkým so zabezpečovaním starostlivosti o maloleté deti, so zabezpečovaním ich výživy, a tiež so zabezpečovaním školských a mimoškolských aktivít. S vekom u maloletých detí vzrástli výdavky na ich výchovu, výživu, všestranný rozvoj a starostlivosť o ich zdravie. Zvýšené výdavky má matka aj v súvislosti so zdravotným stavom maloletej B., ktoré v čase poslednej úpravy výživného nemala.

Zmena pomerov na strane matky spočíva v tom, že sa pred 3 rokmi vydala, zo vzťahu s manželom sa jej narodil syn D. I. E., s ktorým je matka na predĺženej rodičovskej dovolenke. Rodičovský príspevok bol matke vyplácaný len do 31.10.2023, od 01.11.2023 matka poberá už len prídavky na 3 deti. Súčasný manžel matky D. E. je zamestnaný, pričom v priemere mesačne zarobí okolo 600-700,- Eur.

Zmena pomerov na strane otca spočíva vo zvýšení jeho príjmu. V čase poslednej úpravy výživného pracoval v T. H., I. a dosahoval príjem priemerne vo výške 742,44 Eur mesačne v čistom, toho času pracuje v spoločnosti J. H., I. a dosahuje príjem zo závislej činnosti priemerne vo výške 1.036,81 Eur mesačne v čistom. K zmene pomerov na strane otca maloletých detí došlo aj v tom, že mu pribudla vyživovacia povinnosť, a to k maloletej dcére E. A., nar. XX.XX.XXXX.

Súd prihliadol aj na zákonné kritérium pri určení výšky výživného v podobe miery starostlivosti jednotlivých rodičov o maloleté deti, keď v tomto smere mal súd preukázané, že o maloleté deti sa stará výlučne matka, pričom otec výživu maloletých detí vôbec nezabezpečuje formou ich pobytov vo svojej domácnosti, otec sa s maloletými deťmi vôbec stretáva a sám potvrdil, že nie je s maloletými deťmi v žiadnom kontakte, a ani žiadnym iným spôsobom na maloleté deti neprispieva, a preto je jeho povinnosťou ako rodiča vo zvýšenej miere pokrývať náklady maloletých detí spojené s ich blahom a rozvojom ich osobnosti. Súd tiež prihliadal na to, že výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Zároveň súd je pri rozhodovaní vždy povinný zohľadňovať najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý má prednosť pred protichodným záujmom rodičov, taktiež je potrebné prihliadnuť aj na rast životných nákladov. Je nesporné, že úmerne s vekom maloletých detí sa matke zvyšujú výdavky spojené s výchovou, výživou, ošatením, obutím, krytím školských, športových a kultúrnych potrieb detí. Pri určovaní výživného na maloleté deti súd vychádzal aj z toho, že pokiaľ otec uvádzal pri rozhovore s kolíznym opatrovníkom zvýšené výdavky na zdravotnú starostlivosť o jeho maloletú dcéru C. M. A., je potrebné poukázať na to, že zvýšené výdavky na zdravotnú starostlivosť má aj maloletá B.. Zároveň súd poukazuje na to, že rozhodnutie otca o založení ďalšej rodiny by nemalo byť na úkor maloletých detí; vyživovacia povinnosť ku každému z detí má byť zo strany povinného rodiča v zásade rovnaká, zodpovedajúca odôvodneným potrebám toho-ktorého dieťaťa a schopnostiam a možnostiam povinného rodiča; nemožno zvýhodňovať, resp. ukraľovať na vyživovacej povinnosti jedno z detí na úkor druhého dieťaťa. S prihliadnutím na všetky uvedené skutočnosti súd návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté deti čiastočne vyhovel. Matka sa domáhala zvýšenia výživného čím skôr, preto súd s účinnosťou odo dňa vyhlásenia rozhodnutia, t.j. od 01.02.2024 uložil otcovi povinnosť prispievať

na výživu maloletých detí zvýšeným výživným, a to na maloletú B. vo výške 90,- Eur mesačne a na maloletého C. vo výške 75,- Eur mesačne, ktoré súd považoval za primerané odôvodneným potrebám maloletých detí, ako aj možnosťami, schopnosťami a majetkovým pomerom ich otca, ktorého príjem zo závislej činnosti sa zvýšil. Súd má za to, že výška takto určeného výživného nebude pre otca znamenať neprímerané finančné riziko. Dieťa má pritom v zmysle Zákona o rodine právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

34. Nakoľko sa matka maloletých detí domáhala zvýšenia výživného na sumu 100,- Eur mesačne na každé maloleté dieťa zvlášť, súd jej návrh vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti v prevyšujúcej časti zamietol.

35. Týmto súčasne došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 8P/31/2018-54 zo dňa 17.04.2018 o poslednej úprave výšky výživného pre maloleté deti.

36. O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd v konaní nezistil ani okolnosti, s prihliadnutím na ktoré by bolo priznanie náhrady trov konania spravodlivé a ani jeden z účastníkov sa tejto náhrady trov konania nedomáhal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom podpísaného súdu, pracovisko Brezno, Kuzmányho 4, 977 01 Brezno na Krajský súd v Žiline, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 362 ods. 1 veta prvá CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V súlade s § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 63 CMP),
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti

(Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému alebo o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.