

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 51Ek/1423/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119356969
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Fúzy
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119356969.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BL Management, s. r. o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 44 905 122, zast.: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti povinnému: V. R., B.: XX.X.XXXX, U. XXX/X, XXX XX B. o vymoženie 19,20 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia úroku z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 9,60 EUR od 04.05.2011 do zaplataenia z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 21.08.2019, domáhal od povinného vymoženia 19,2 EUR s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 12Csp/253/2017 zo dňa 18.07.2018 (ďalej aj „Exekučný titul 1“) a Uznesenia Okresného súdu Nitra sp. zn. 12Csp/253/2017 zo dňa 24.08.2018 (ďalej aj „Exekučný titul 2“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Ex. por.“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Ex. por., súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 veta prvá Ex. por., Súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 45 ods. 1 Ex. por., exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil, že oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal od povinného vymoženia istiny 19,20 EUR, úroku z omeškania percentuálna sadzba 5,05 % ročne zo sumy 9,60 EUR od 11.12.2014 do zaplataenia percentuálna sadzba 5,05 % ročne zo sumy 9,60 EUR od 04.05.2011 do zaplataenia percentuálna sadzba 5,05 % ročne zo sumy 9,60 EUR od 11.01.2015 do zaplataenia trov základného konania 77,56 EUR a trov exekúcie.

7. Podľa výroku I. exekučného titulu 1 bol povinný zaviazaný zaplatiť oprávnenému sumu 19,20 eura s

5,05% úrokom z omeškania ročne zo sumy 9,60 eura od 11.12.2014 do zaplataenia,
od 04.05.2011 do zaplataenia ročne,
zo sumy 9,60 eura od 11.1.2015 do zaplataenia.

8. Preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu súd zistil nesúlad vo výroku I. Exekučného titulu a návrhu na vykonanie exekúcie v časti, v ktorej oprávnený navrhuje od povinného vymôcť úrok z omeškania percentuálna sadzba 5,05 % ročne zo sumy 9,60 EUR od 04.05.2011 do zaplataenia, nakoľko v exekučnom titule absentuje údaj o tom, aká je percentuálna sadzba úroku z omeškania ročne, ako aj suma, ktorá sa má úročiť. V tejto časti je výrok exekučného titulu nejasný, neurčitý a nezrozumiteľný. Nad rámec súd poznamenáva, že na vysvetlenie výroku preskúmal odôvodnenie exekučného titulu 1 a zistil, že Žalobca sa žalobou doručenou súdu domáhal od žalovaného zaplataenia sumy 19,20 eura s príslušenstvom titulom neuhradených služieb vo výške 19,20 eura. Žalobu odôvodnil tým, že jeho právny predchodca uzavrel so žalovanou zmluvu o pripojení, poskytol jej služby elektronickej komunikácie, ich cenu mu vyčíslil faktúrami na sumu 2 x 9,60 eura, ktoré žalovaná neuhradila, pohľadávka voči nej bola postúpená na žalobcu (bod 1. Odôvodnenia). Žalovaná nezaplatila cenu poskytovaných služieb riadne a včas vyúčtované vo výške 2 x 9,60 eura faktúrami splatnými dňa 10.12.2014 a 10.1.2015 (bod 7. Odôvodnenia). Preto povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 19,20 uložil žalovanej súd predmetným rozhodnutím, pričom žalobca si uplatňoval aj úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti faktúr (bod 15 odôvodnenia).

9. Iba na podklade vykonateľného exekučného titulu je možné viesť exekúciu. Pod vykonateľnosťou sa rozumejú účinky rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola splnená dobrovoľne. Pri vykonateľnosti sa rozlišuje vykonateľnosť formálna ako aj materiálna. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa posudzuje podľa právneho predpisu, podľa ktorého bol tento titul vydaný resp. spísaný. Aby bolo určité rozhodnutie formálne vykonateľné, platí, že musí byť dourčené v súlade s právnymi predpismi, voči rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok, márne uplynula lehota na podanie opravného prostriedku, účastník základného konania sa vzdal práva podať opravný prostriedok, resp. ho vzal späť, prípadne podanie opravného prostriedku nemá odkladný účinok. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa preukazuje doložkou vykonateľnosti. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu predstavuje vlastnú realizovateľnosť výkonu exekučného titulu v konaní o jeho nútený výkon. V praxi sa môže stať, že rozhodnutie je formálne vykonateľné, avšak rozhodnutie nie je spôsobilým exekučným titulom, ak vzhľadom na jeho obsah exekučný súd skonštatuje, že tento titul reálne nemožno v exekučnom konaní vykonať. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu je zároveň podmienená aj charakterom a kvalitou jeho výroku. Kvalitou výroku sa rozumie presné a jasné identifikovanie práva, povinnosti alebo majetku tak, aby bolo možné jednoznačne konštatovať, čo je predmetom exekúcie a kedy je právo oprávneného uspokojené.“ (Rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č.k. 3MOboer/1/2015 zo dňa 30.03.2016).

10. Predložený exekučný titul obsahuje neurčitú formuláciu svojho výroku v časti v ktorej zaviazal žalovaného (povinného) na plnenie od 04.05.2011 do zaplataenia ročne. V tejto časti je exekučný titul materiálne nevykonateľný.

11. Na základe uvedeného súd mal preukázané, že v časti povinnosti zaplatiť „od 04.05.2011 do zaplataenia ročne“, exekučný titul nie je materiálne vykonateľný pre svoju neurčitosť a nejednoznačnosť a teda v tomto exekučnom konaní nebola splnená podmienka predloženia spôsobilého exekučného titulu v časti príslušenstva vymáhaného nároku - úroku z omeškania percentuálna sadzba 5,05 % ročne zo sumy 9,60 EUR od 04.05.2011 do zaplataenia. Vzhľadom na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že v tomto exekučnom konaní bráni vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie v časti rozpor exekučného titulu s Exekučným poriadkom a súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Ex. por. v spojení s § 53 ods. 4 Ex. por. zamietol v časti vymoženía úroku z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 9,60 EUR od 04.05.2011 do zaplataenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.