

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2Ps/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119207550
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrđíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8119207550.4

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2019:8119207550.4
2Ps/4/2019-43
8119207550

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník v právnej veci navrhovateľky Q. v konaní o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony u E. štátnej občianky SR, t. č. Špecializované centrum sociálnych služieb Stropkov n. o., Akadematka Pavlova 321/10, 091 01 Stropkov, v konaní zastúpenej procesnou opatrovníčkou JUDr. Natáliou Paňkovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Svidník, takto

r o z h o d o l :

I. Priznáva MUDr. Dagmar Breznošćákovej, Ph.D., znalkyni z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, s miestom výkonu práce M. R. Štefánika 2427, 093 01 Vranov nad Topľou, odmenu za podaný znalecký posudok vo výške 274,80 eura.

II. Upravuje ućtáreň tunajšieho súdu, aby do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila znalkyni MUDr. Dagmar Breznošćákovej, Ph.D., s miestom výkonu práce M. R. Štefánika 2427, 093 01 Vranov nad Topľou, odmenu za podaný znalecký posudok vo výške 274,80 eura z finančných prostriedkov štátu na jej úćet vedený vo VÚB a.s. Vranov nad Topľou, číslo úćtu: SK70 0200 0000 0024 9958 9553.

O d ō v o d n e n i e

1. Uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 11.07.2019 bola ustanovená za znalca na podanie znaleckého posudku MUDr. Dagmar Breznošćáková Ph.D., s miestom výkonu práce M. R. Štefánika 2427, 093 01 Vranov nad Topľou.

2. Úlohou znalkyne bolo vyšetriť zdravotný - duševný stav Marty Cenkerovej, nar. 12.09.1948 a vo veci vypracovať znalecký posudok, v ktorom bolo potrebné okrem iného uviesť, či sú dôvody, aby bola menovaná obmedzená v spôsobilosti na právne úkony a ako navrhuje znalkyňa obmedziť spôsobilosť na právne úkony, vzhľadom na jej terajší duševný stav.

3. Znalecké dokazovanie bolo potrebné nariadiť z toho dôvodu, že bez znaleckého posudku nie je možné vo veci rozhodnúť.

2Ps/4/2019

-2-

4. Súd priznal podľa predloženého vyúčtovania č. 15/2019 zo dňa 23.08.2019 znalkyni MUDr. Dagmar Breznošćákovej znalečné takto:

1. Prevzatie a prvotné oboznámenie sa so spisom paušálna odmena	19,92 eura
2. Objektívna anamnéza od opatrovateľky a realizácia testov - 2 hod. (á 19,92 eura).....	39,84 eura
3. Štúdium zdravotnej dokumentácie - 2 hod. 1 hod. 19,92 hod.	39,84 eura
4. Vlastné psychiatrické vyšetrenie, jeho prvotné písomné zaznamenanie a spracovanie posudku - 6 hod. 1 hod. á 19,92 eura	119,52 eura
5. Vyhodnotenie psychopatologických symptómov, syndrómov a nozologická klasifikácia a individuálne diferenciálne diagnostické úvahy a ich spracovanie do posudku - 1 hod. 1 hod. á 19,92 eura.....	19,92 eura
6. Postulovanie záverov posudku a ich spracovanie v posudku - 1 hod. 1 hod. á 19,92 eura	19,92 eura

Paušálne výdavky podľa § 14 ods. 3 písm. a, c/ vyhlášky MS SR č. 491/2004 Z. z

a) písomné vyhotovenie úkonu 4 x 2,66 eura	10,64 eura
b) čiernobiele vyhotovenie listu A4 52 x 0,10 eura	5,20 eura

Spolu paušálna a tarifná (hodinová) odmena znalkyne: 274,80 eura

5. Po preskúmaní rozsahu znaleckého dokazovania a s prihliadnutím na vyhl. č. 491/2004 Z. z. o odmenách, náhradách výdavkov a náhradách za stratu času pre znalcov, tlmočníkov a prekladateľov, súd určil odmenu za vypracovanie znaleckého posudku tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

6. Podľa § 251 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, trovy dôkazov platí štát.

7. Pretože v konaní o spôsobilosti na právne úkony platí trovy dôkazov štát, priznal súd znalcovi odmenu z finančných prostriedkov štátu, v súlade s ustanovením § 251 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

2Ps/4/2019

-3-

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Vo Svidníku dňa 29. októbra 2019

Mgr. Magdaléna Michalková
vyššia súdna úradníčka

r o z h o d o l :