

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2T/3/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624010040  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624010040.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom na hlavnom pojednávaní dňa 14. 10. 2024 v Liptovskom Mikuláši takto

### rozhodol:

Obžalovaný

A. B. C. D. E. F., nar. X. XX. XXXX v Ružomberku, trvale bytom G. XXXX/X, G.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

že

dňa 19. 8. 2023 v čase o 05:25:53 hod. po vzájomnej dohode s právoplatne odsúdeným H. B., nar. XX. X. XXXX, spoločne vošli na čiastočne oplotený pozemok na adrese I. XXXX/XX, G., kde nezisteným spôsobom a predmetom prekonal uzamknutú kovovú petlicu zamknutú visiacim zámkom na drevených dverách vedúcich do pivničných priestor budovy, do ktorých sa postupne trikrát v priebehu dňa vrátili a postupne z pivničných priestorov odcudzili železnú tyč v hodnote 0,25 eur, Bluetooth reproduktor JBL Xtreme 3 v hodnote 289,- eur, zbýjacie kladivo zn. Makita HM1205C v hodnote 580,- eur a štyri papierové škatule s doposiaľ nezisteným obsahom a nezistenej hodnoty, čím týmto spoločným konaním spôsobili poškodenému G. J., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, D. K., škodu krádežou v celkovej výške 869,25 eur a škodu poškodením vo výške 7,- eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. l/) Tr. zákona (v znení účinnom do 5. 8. 2024) na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obžalovanému povinnosť nahradiť škodu poškodenému G. J., nar. XX. X. XXXX v G., trvale bytom J. XXX/XX, D. K., okres Ružomberok, vo výške 296,- eur spoločne a nerozdielne s H. B., nar. XX. X. XXXX v G., trvale bytom G. XXXX/X, G., ktorému bola uložená povinnosť nahradiť škodu trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 30. 4. 2024 sp. zn. 2T/3/2024.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodeného G. J., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom J. XXX/XX, D. K., okres G., so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa obžalovaný po jeho vyhlásení a prokurátor v lehote 3 pracovných dní vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.