

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/60/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010250
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kohutová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2019:7615010250.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anny Kohutovej a sudcov JUDr. Mareka Dudíka a JUDr. Miroslava Baňackého, PhD., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 29. októbra 2019 v trestnej veci odsúdenej B. F., pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., o sťažnosti odsúdenej proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 25. 9. 2019, sp. zn. 5PP/4/2015 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdenej B. F..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 68 ods. 2 Tr. zák. vyslovil, že odsúdená B. F., nar. X. X.. XXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody uloženého jej rozsudkom Okresného súdu Košice II sp.zn. 4T/74/2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 12. 11. 2014, sp. zn. 4T/74/2012, v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne neosvedčila a zvyšok nevykonaného trestu v trvaní 5 mesiacov a 24 dní vykoná.

Proti tomuto uzneseniu podala v zákonom stanovenej lehote sťažnosť odsúdená B. F. prostredníctvom svojho obhajcu. V písomných dôvodoch uviedla, že sa nestotožňuje s rozhodnutím okresného súdu. Je síce pravdou, že sa dopustila v priebehu skúšobnej doby dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktoré jej bola uložená pokuta a jedného, za ktorý bola napomenutá. Závažnosť týchto priestupkov bola však nepatrná, a preto nemôžu odôvodňovať vyslovene záver súdu, že sa neosvedčila v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia.

Trestný rozkaz Okresného súdu Košice I sp. zn. 8T/42/2018 nepovažuje za dôvodný a zákonný. Cíti sa byť nevinná.

Ďalej poukazuje na tú skutočnosť, že prokurátor v záverečnom návrhu sa vyjadril, že nevedie riadny život, to je ale nepravdivé tvrdenie, pretože ona má za to, že počas skúšobnej doby viedla riadny život.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľka podala sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil nasledovné.

B. bola rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 27. 6. 2012, sp. zn. 4T/74/2012 odsúdená pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27. 6. 2012.

Okresný súd Košice II uznesením zo dňa 12. 11. 2014, sp. zn. 4T/74/2012 podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že odsúdená B. F. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčila a pôvodne uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov vykoná.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd odsúdenú B. F. na výkon tohto trestu zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Následne uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5PP/4/2015 zo dňa 9. 7. 2015, právoplatným v uvedený deň bola odsúdená B. F. podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. podmiennečne prepustená z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého jej rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp.zn. 4T/74/2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 12. 11. 2014, sp. zn. 4T/74/2012, ktorý jej bol uložený v trvaní 10 mesiacov nepodmiennečne.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. súd určil skúšobnú dobu v trvaní tri a pol roka a zároveň nariadil nad odsúdenou B. F. probačný dohľad vo výmere 3 rokov a uložil jej povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku, alebo inému výchovnému programu.

Z uvedeného je zrejmé, že odsúdenej B. F. na základe vyššie uvedeného uznesenia Okresného súdu Spišská Nová Ves plynula skúšobná doba do 10. 1. 2019.

Z predloženého trestného spisu ďalej vyplýva, že v priebehu skúšobnej doby určenej súdom pri podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody odsúdená B. F. sa v dňoch 18. 2. 2016, 6. 11. 2016 a 9. 9. 2018 dopustila priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktoré okresný súd v súlade so stavom veci a zákonom hodnotil ako menšej závažnosti, avšak na druhej strane treba konštatovať, že odsúdená B. F. dňa 19. 8. 2018 spáchala prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., za ktorý bola odsúdená na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Trestný rozkaz Okresného súdu Košice I sp. zn. 8T/42/2018 nadobudol právoplatnosť dňa 9. 2. 2019.

Práve spáchanie úmyselnej trestnej činnosti v priebehu plynutia skúšobnej doby podmieneného prepustenia, za ktorú bola právoplatne odsúdená B. F. vyššie uvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Košice I odôvodňuje správnosť záveru prvostupňového súdu, že odsúdená v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia nevedla riadny život, keďže spáchala úmyselný trestný čin, a preto bolo potrebné rozhodnúť, že vykoná zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov a 24 dní vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T/74/2012.

Tieto skutočnosti odôvodňujú záver vyslovený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.