

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 18C/8/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8717204135
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jenčová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8717204135.5

Uznesenie

Okresný súd v Poprade v právnej veci žalobcu: 1./ D.. E. P., nar. XX.X.XXXX, bytom T. X, XXX XX P., 2./ D. P., nar. X.X.XXXX, bytom H. XXX/XX, XXX XX P., 3./ H.. D. T., nar. X.XX.XXXX, bytom C. X, XXX XX Ľ., 4./ R. T., nar. X.X.XXXX, bytom C. X, XXX XX Ľ. 5./ D. Z.Á., nar. XX.X.XXXX, bytom T. C. X, XXX XX Ž., zastúpení JUDr. Milan Knop, Krmanova 1, 040 01 Košice proti žalovanej: C. T. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom: F.. J.. L. Č..XX/XX, H., právne zastúpená Beňo & partners advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom: Nám. sv. Egídia č.40/93, Poprad o určenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu nadobudnutého vydržaním s prísl., takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán **n e m á** na náhradu trov konania právo.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia doručili súdu dňa 28.3.2017 žalobu, ktorou sa voči žalovanej domáhali určenia práva zodpovedajúceho vecnému bremenu nadobudnutého vydržaním.
2. Súd uznesením č. k. 18C/8/2017-75 zo dňa 14.2.2019 prerušil konanie podľa § 163 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).
3. Podľa ustanovenia § 163 ods. 1 CSP, ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace. Žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa ustanovenia § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.
5. Uznesenie o prerušení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 25.2.2019. Šesťmesačná lehota na podanie návrhu na pokračovanie v konaní v zmysle § 163 ods. 2 CSP márne uplynula dňa 25.8.2019.
6. Na základe skutočnosti, že žiadna zo strán nepodala návrh na pokračovanie v konaní do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd v zmysle § 163 ods. 2 CSP zastavil konanie.
7. Podľa ustanovenia § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Súd dospel k názoru, že zastavenie konania v rovnakej miere spôsobili obe strany, teda aj žalobcovia aj žalovaná, keď ani jedna strana nepodala návrh na pokračovanie v konaní v zákonom stanovenej lehote, čo bolo dôvodom pre zastavenie konania. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.