

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13P/253/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119210606
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119210606.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v konaní pred sudkyňou Mgr. Zuzanou Bezákovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú S. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľa, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88 ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky P. G., nar. XX.XX.XXXX, t.č. "W." R. sociálnych služieb - G., Y., G. XXX, zastúpenej "DUNAJ" Zariadenie sociálnych služieb - Kováčov, Chľaba, Kováčov 482 ako súdom ustanoveným opatrovníkom a neuvedeného otca o návrhu navrhovateľa V. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom D.-W., H. XX/XX na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Z. ruší náhradnú osobnú starostlivosť O. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorej bola maloletá S. G., nar. XX.XX.XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Nitra 35P/92/2012-15 zo dňa 21.06.2012.

Súd zveruje maloletú S. G., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti V. G., nar. XX.XX.XXXX a matku zaväzuje prispievať na jej výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré je matka povinná platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Navrhovateľ je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.09.2019 domáhal zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti O. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorej bola maloletá S. G., nar. XX.XX.XXXX zverená rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp.zn. 35P/92/2012 zo dňa 21.06.2012 a súčasne, aby súd zveril maloletú S. do jeho náhradnej osobnej starostlivosti a zaviazal prispievať matku maloletej minimálnym zákonom stanoveným výživným. Svoj návrh odôvodnil tým, že o maloletú S. sa stará už približne 3-4 roky so svojou partnerkou, maloletá býva v ich domácnosti. Starostlivosť o maloletú navrhovateľ postupne prebral z dôvodu zhoršovania zdravotného stavu jej matky, O. G.. Navrhovateľ býva so svojou partnerkou, H. U. a ich siedmimi deťmi a s maloletou S. v jednoizbovom rodinnom dome, kde jedna izba slúži ako spálňa pre navrhovateľa, jeho partnerku a ich deti, maloletá S. spáva v kuchyni na posteli s ich dcérou, kuchyňa je súčasťou domu. Mesačné náklady na domácnosť sú vo výške 92 eur. V čase podanie návrhu, navrhovateľ uviedol, že je nezamestnaný, neevidovaný na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, jeho partnerka je na rodičovskej dovolenky. Príjmy rodiny tvoria príspevky v náhradnej osobnej starostlivosti na maloletú S. od starej matky, O. G. vo výške približne 220 eur mesačne, rodičovský príspevok vo výške 220 eur mesačne a PnD na sedem detí. Navrhovateľ uviedol,

že on a jeho partnerka majú veľmi dobre vytvorené vzťahy s maloletou S., majú ju radi, chcú sa o ňu naďalej starať. (1)

Na pojednávanie sa nedostavila stará matka, O. G., ktorej neprítomnosť ospravedlnil navrhovateľ a to z dôvodu dlhodobého nepriaznivého zdravotného stavu starej matky. Z. v zmysle ustanovenia § 31 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) pokračoval v konaní bez prítomnosti starej matky maloletej. (2) Navrhovateľ - V. G. vypočutý ako účastník konania na pojednávaní uviedol, že návrh na zverenie maloletej S. do jeho náhradnej osobnej starostlivosti podal z dôvodu, že jeho matka - stará matka maloletej, ktorej bola maloletá S. zverená v roku 2012 do náhradnej osobnej starostlivosti sa už nevláda o vnučku starať, jej zdravotný stav je taký, že skôr ona už potrebuje opateru. Maloletá S. žije v jeho domácnosti už asi štyri roky. Je zvyknutá na nich, rovnako si zvykli aj oni na ňu. D. s ňou žiadne problémy, chodí na R. školu do W., navštevuje 5. ročník. So svojou matkou nie je v kontakte. Žije v spoločnej domácnosti so svojou partnerkou - H. U. a ich 7 deťmi, k štyrom deťom nie je uvedený ako otec v rodnom liste, býva s nimi aj jeho dospelý brat. Rovnako s nimi žije aj jeho matka - stará matka dieťaťa. Maloletá S. si rozumie aj s ich deťmi. Stará matka poberá dôchodok a príspevok za opatrovanie dieťaťa v náhradnej osobnej starostlivosti. Priateľka je nezamestnaná, zabezpečuje starostlivosť o deti. Od 10/2019 pracuje, predpokladaný príjem je 780 eur. Poberajú PnD. Navrhovateľ navrhol, aby vzhľadom k finančnej situácii a majetkovým pomerom matky súd určil minimálne zákonom stanovené výživné. (3)

Kolízny opatrovník ako zástupca maloletej na pojednávaní uviedol v súlade so správou zo šetrenia pomerov v rodine navrhovateľa zo dňa 23.10.2019 a správou z pohovoru s maloletým dieťaťom zo dňa 23.10.2019, ktoré sú v súlade s ich písomným vyhotovením, že vzhľadom k zisteným okolnostiam ohľadom možnosti zabezpečovania náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, jej nepriaznivého zdravotného stavu ako aj vzhľadom k vyjadreniam maloletého dieťaťa, ktoré je spokojné v domácnosti navrhovateľa, navrhuje návrhu vyhovieť. Doposiaľ neboli úradu práce, sociálnych vecí a rodiny hlásené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloletú S., rodina je pravidelne monitorovaná. Kolízny opatrovník navrhol určiť matke minimálne zákonom stanovené výživné. (4)

Zástupca opatrovníka matky maloletej na pojednávaní uviedol, že asi päť rokov sú poskytované sociálne služby pani P. G., matke maloletého dieťaťa v ich zariadení. Matka neudržiava žiadny kontakt s rodinou a príbuznými ani s maloletou S.. Jej príjem tvorí invalidný dôchodok vo výške 250,60 eura mesačne, iný príjem nemá. Je nemajetná, nevlastní žiadny nehnuteľný majetok. Mesačný poplatok za sociálne služby, ktoré sú poskytované v ich zariadení je 280,30 eura. Navrhuje, aby súd určil matke minimálne zákonom stanovené výživné na jej maloletú dcéru. (5)

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámením sa s obsahom návrhu navrhovateľa zo dňa 13.09.2019 a s obsahom nasledujúcich listinných dôkazov:

- rodný list maloletého dieťaťa
 - rozsudok Okresného súdu Nitra, č.k. 24Ps/10/2015 - 55 zo dňa 03.09.2015
 - uznesenie Okresného súdu Nové Zámky, sp.zn. 7Ps/21/2017 zo dňa 31.08.2017
 - správa o povesti navrhovateľa
 - správa kolízneho opatrovníka zo dňa 23.10.2019
 - pripojený spis Okresného súdu Nitra sp.zn. 35P/92/2012 a z neho rozsudok zo dňa 21.06.2012
 - potvrdenie o príjme matky
 - potvrdenie o výdavkoch na sociálne služby matky
- a zistil tento skutkový a právny stav: (6)

O. S. G., nar. XX.XX.XXXX pochádza z matky P. G., nar. XX.XX.XXXX. P. k maloletej nie je určené. F. P. súdu Nitra, č.k. 35P/92/2012 - 15 zo dňa 21.06.2012 bola maloletá S. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky O. G., nar. XX.XX.XXXX a matka bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej minimálnym zákonom stanoveným výživným. (7)

Maloletá S. žije v súčasnosti v spoločnej domácnosti navrhovateľa a jeho partnerky H. U. spolu s ich deťmi. D. zabezpečuje starostlivosť o maloletú S. už približne štyri roky. Maloletá navštevuje 5. ročník Základnej školy v W.. Navrhovateľ vyčíslil mesačné náklady na domácnosť vo výške 92 eur mesačne. Navrhovateľ od 05/2008 poberá PnD vo výške 73,02 eura, od 03/2019 poberá rodičovský príspevok vo výške 220,70 eura. Od 10/2019 sa navrhovateľ zamestnal v spoločnosti M. U. Rover Slovakia s.r.o. ako skladník s predpokladaným mesačným príjmom vo výške 780 eur. Zo správy Mestského úradu v Nitre,

odbor sociálnych služieb zo dňa 30.09.2019 vyplýva, že navrhovateľ zabezpečuje potrebnú starostlivosť o svoje maloleté deti, aj maloletú S.. Zo strany terénnych sociálnych pracovníkov bol upozornený na zvýšené dodržiavanie hygieny detí, po napomenutí došlo z jeho strany k náprave. Spolupráca s navrhovateľom je na veľmi dobrej úrovni, podieľa sa na splácaní svojich dlhov na poplatkoch za komunálny odpad a udržiava okolie domu v čistote. (8)

Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nitra zo šetrenia pomerov v domácnosti navrhovateľa a z pohovoru s maloletou S. zo dňa 23.10.2019 vyplýva, že na strane navrhovateľa sú vytvorené podmienky, aby mohol zabezpečovať starostlivosť o maloletú S. G.. A. na bývanie sú na dobrej úrovni, rodina žije v staršom trojizbovom dome, pričom t.č. je obývatelná jedna izba. Maloletá S. spí na váľande spolu s dcérou navrhovateľa, Z., ktorá je umiestnená v kuchyni. Vzhľadom k postupnému zhoršovaniu zdravotného stavu starej matky, O. G., navrhovateľ už niekoľko rokov zabezpečuje starostlivosť o maloletú spolu so svojou partnerkou H. U.. O. S. sa v rodine navrhovateľa cíti dobre, uviedla, že má záujem naďalej zostať v starostlivosti svojho strýka, navrhovateľa a jeho partnerky, H. U.. Má s nimi vybudované veľmi dobré vzťahy, rozumie si s ich deťmi a predstavujú pre ňu jej rodinu. (9)

Matka maloletej, P. G., nar. XX.XX.XXXX nezabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletú S.. F. P. súdu Nitra, č.k. 24Ps/10/2015 - 55 zo dňa 03.09.2015 bola matka maloletej pozbavená spôsobilosti na právne úkony a súčasnej jej bola ustanovená za opatrovníčku, O. G., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č.k. 7Ps/21/2017 - 17 zo dňa 31.08.2017 bol matke maloletej ustanovený opatrovník "DUNAJ" Zariadenie sociálnych služieb - G., Chľaba a O. G., nar. XX.XX.XXXX bola odvolaná z funkcie opatrovníčky, nakoľko matka maloletej je umiestnená v predmetnom zariadení a je v jej záujem, aby funkciu opatrovníka vykonávalo toto zariadenie ako aj z dôvodu, že opatrovníčka O. G. si riadne neplnila svoje povinnosti opatrovníčky. O. maloletej je umiestnená v "DUNAJ", Zariadenie sociálnych služieb - Kováčov od 17.08.2015. Matka maloletej poberá invalidný dôchodok vo výške 250,60 eura mesačne, iný príjem nemá. Matka uhradza za poskytnuté sociálne služby v predmetnom zariadení sumu vo výške 198,05 eura mesačne, jej zostatok predstavuje sumu vo výške 52,55 eura mesačne. Matka neudržiava žiadny kontakt so svojou rodinou a príbuznými, ani s maloletou Vanesou. (10)

Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní. (11)

Podľa § 45 odsek 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. (12)

Podľa § 45 odsek 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. (13)

Podľa § 45 odsek 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. (14)

Podľa § 45 odsek 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. (15)

Podľa § 45 odsek 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. (16)

Podľa § 45 odsek 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom,

ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. (17)

Podľa § 45 odsek 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. (18)

Podľa § 45 odsek 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. (19)

Podľa § 45 odsek 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa. (20)

Podľa § 47 odsek 2 Zákona o rodine, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada. (21)

Podľa § 47 odsek 5 Zákona o rodine, ak zanikne náhradná osobná starostlivosť z dôvodov uvedených v odseku 1 písm. c) alebo e) a rodičia naďalej nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, súd rozhodne o ďalšej náhradnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. (22)

Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. (23)

Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. (24)

Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. (25)

Podľa § 62 odsek 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. (26)

Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine, veta prvá, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. (27)

Podľa § 76 odsek 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu. (28)

Podľa § 78 odsek 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. (29)

Podľa § 81 odsek 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. (30)

Podľa § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. (31)

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa - V. G. na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, O. G., nar. XX.XX.XXXX a zverenie maloletej S. G., nar. XX.XX.XXXX do jeho náhradnej osobnej starostlivosti bol podaný dôvodne. Z. v zmysle § 47 ods. 2 Zákona o rodine zrušil náhradnú osobnú starostlivosť starej matky nad maloletou z dôvodu, že zdravotný stav starej matky jej ďalej neumožňuje riadne zabezpečovať starostlivosť o maloletú S.. O. S. už približne štyri roky žije v domácnosti navrhovateľa, ktorý zabezpečuje starostlivosť o maloletú S.. Z. v domácnosti navrhovateľa nezistil žiadne nedostatky, ktoré by mu bránili v riadnom zabezpečovaní starostlivosti o maloletú. Navrhovateľ je príbuzný maloletej, je jej strýkom, maloletá má vytvorené citové väzby s navrhovateľom, jeho partnerkou a ich deťmi, je zvyknutá na ich domáce prostredie a starostlivosť o ňu. Maloletá S. navštevuje 5. ročník Základnej školy v Dražovciach, plní si svoje školské povinnosti. Maloletá S. sa v domácnosti navrhovateľa cíti dobre, má dobré vzťahy s deťmi navrhovateľa, považuje ich za svoju rodinu. Z. konštatuje, že navrhovateľ má vytvorené podmienky pre zdravý fyzický a psychický vývoj maloletej. S. k tomu, že matka dieťaťa z dôvodu, že je pozbavená spôsobilosti na právne úkony, nemá rodičovské práva a povinnosti k dieťaťu (okrem vyživovacej povinnosti), nemôže zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťaťa, súd rozhodol o starostlivosti o maloleté dieťa formou ďalšej náhradnej starostlivosti maloletej, ktorú bude vykonávať navrhovateľ. Je v záujme maloletej S., aby vyrastala v prirodzenom rodinnom prostredí, v prostredí na ktoré je zvyknutá, aby sa závažnejším spôsobom nemenil jej spôsob života, aby vyrastala v prostredí, ktoré jej zabezpečí stabilitu, resp. stabilné rodinné zázemie. (XX)

Súčasne sa súd so zverením maloletej S. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa zaoberal aj otázkou vyživovacej povinnosti matky. Vzhľadom k tomu, že príjem matky tvorí len invalidný dôchodok vo výške 250,60 eura mesačne, ktorý nepokryje ani v celom rozsahu predpísanú úhradu za poskytovanie sociálnych služieb matke v zariadení "DUNAJ", Zariadenie sociálnych služieb - G., súd určil matke v zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne. Minimálne výživné predstavuje od 01.07.2019 sumu 28,79 eura, ktoré je matka povinná platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra. (33)

O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania. (34)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona.