

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/112/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723011144
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8723011144.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinená
A. B., nar. XX.X.XXXX v C.,
trvale bytom B., D. XXX, A.,

je vinná, že

ako zákonný rodič C. B., nar. XX.XX.XXXX, žiačky E. F. triedy Základnej školy s materskou školou D. a maloletej dcéry G. B., nar. XX.XX.XXXX, žiačky E.. H.. triedy I. J. A. B. J. D., si voči nim zanedbávala svoje zákonné povinnosti rodiča tým, že počas školského roka 2022/2023 v období 24.04.2023 do 30.06.2023 jej maloletá dcéra C. B. bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškala celkovo 171 vyučovacích hodín a maloletá dcéra G. B. bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškala celkovo 184 vyučovacích hodín, pričom ako rodič bola upozorňovaná školou na nedbalú školskú dochádzku dcér do školy, napriek opakovaným upozorneniam školou k náprave nedošlo a o výchovu a zabezpečenie dochádzky detí do školy sa riadne nestarala,

t e d a

z nedbanlivosti vydala osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnila viesť záhaľčivý život,

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ju pre výkon uloženého trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súčasne zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp.zn. 8T/58/2023-132 zo dňa 14.8.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.8.2023 a ktorým bol obvinenej uložený podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, pre výkon ktorého trestu bola

podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaradená do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

z nedbanlivosti vydala osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnila viesť záhaľčivý život,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.