

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 13Er/630/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713215292  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. PhD. Jozef Výboch  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6713215292.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného Endepro, s.r.o. v likvidácii, IČO: 35 805 731, naposledy so sídlom v Bratislave - mestská časť Ružinov, Ružinovská 42, proti povinnému P. E., F.. XX.XX.XXXX, T. R. W. J., E. XXX/XX, vedenej pod spisovou značkou Ex 622/2013 súdnym exekútorom JUDr. Ing. Ivanom Šteinerom, PhD., Exekútorový úrad so sídlom v Novom Meste nad Váhom, Lipová 7, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 701,80 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Ivanovi Šteinerovi, PhD. náhradu trov exekúcie **nepriзнаva**.

### odôvodnenie:

1. Súd poverením zo dňa 09.09.2013 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č. k. 1T/29/2013 zo dňa 27.02.2013.
2. Oprávnený svojím návrhom na zastavenie exekúcie zo dňa 25.06.2019 navrhol exekúciu zastaviť na základe oznámenia súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného.
3. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
4. Nakoľko oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd podľa § 57 ods.1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.
5. Podľa § 200 ods. 1 veta prvá a druhá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.
6. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.
7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Náhradu trov exekúcie súd súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 19.07.2019 uviedol, že trovy exekúcie si od oprávneného neuplatňuje. Výrokom tohto rozhodnutia nie sú dotknuté prípadné trovy exekúcie vymožené od povinného počas jej doterajšieho vykonávania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.