

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11Csp/48/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318205949
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1318205949.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v konaní pred sudkyňou JUDr. Silviou Gandelovou v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna č. 48, Bratislava, IČO : 35831154, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtna č. 48 Bratislava, proti žalovanej: H. Š., narodená XX.XX.XXXX, bytom Q. Č.. XX, L., zastúpená JUDr. Filipom Vavrinčíkom, advokátom, so sídlom Kmeťova č. 18, Nové Mesto nad Váhom, IČO: 42283591, o zaplatenie 4.874,93 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Konanie, v časti o zaplatenie 1.406,24 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % p.a. zo sumy 4.874,93 eur od 05.12.2015 do zaplatenia, sa zastavuje.

II. Vo zvyšku sa žaloba zamietá.

III. Žalobca je povinný nahradiť žalovanej trovy konania v plnej výške.

IV. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok vo výške 84 eur.

odôvodnenie:

1. Žalobou, ktorá bola súdu doručená dňa 01.10.2018, sa žalobca (Všeobecná úverová banka a.s.) domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť mu 4.874,93 eur s príslušenstvom.

2. V žalobe tvrdil, že (ako právny nástupca spoločnosti Consumer Finance Holding a.s.) uzatvoril so žalovanou dňa XX.XX.XXXX zmluvu o pôžičke, na základe ktorej jej boli poskytnuté finančné prostriedky vo výške 5.644,46 eur, ktoré mala žalovaná splácať v pravidelných 99 splátkach v sume 119,90 eur a to až do celkovej výšky 11.870,10 eur. Žalovaná uhradila celkovo sumu 2.175,77 eur. Listom zo dňa 28.09.2015 žalobca vyzval žalovanú k úhrade dlžných splátok, pričom ju upozornil aj na možnosť vyhlásenia predčasnej splatnosti celého úveru. Žalobca dňa 19.11.2015 úver zosplatnil, o čom bola žalovaná informovaná dňa 29.11.2015.

3. Ako dôkazy označil notársku zápisnicu, predžalobnú upomienku, prehľad splátok, oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru, zmluvu o pôžičke.

4. Uznesením č.k. 11Csp/48/2018-57 zo dňa 29.01.2019 súd pripustil, aby do konania na miesto žalobcu vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o..

5. Žalovaná sa ku doručenej žalobe vyjadrila, uviedla, že návrh považuje za nedôvodný. Podľa nej názor žalobca nebol oprávnený na vyhlásenie mimoriadnej splatnosti úveru, nakoľko nepreukázal, že jej zasiaľal predžalobnú upomienku a následne oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru. Žalobca v žalobe neuviedol, akým spôsobom boli jednotlivé platby započítané a ktorou splátkou sa

dostala do omeškania. Žalobca nepreukázal splnenie podmienok pre platné vyhlásenie mimoriadnej splatnosti dlhu, neuhradené splátky zročné od uzatvorenia zmluvy do času tri roky spätne od doručenia žalobného návrhu žalovaná považuje za premlčané a vznáša námietku premlčania. Zároveň uviedla, že žalobca nemá nárok na splátky, ktorých zročnosť nastala po podaní žaloby, keďže v tejto časti bola žaloba podaná predčasne. Zároveň poukázala na to, že vyhlásenie mimoriadnej splatnosti dlhu sa môže vzťahovať len na splátky, ktorých zročnosť nastane do budúcnosti po vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru. Žalovaná ďalej uviedla, že má za to, že predmetná zmluva neobsahuje obligatórne náležitosti v zmysle § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a preto ju treba považovať za bezúročnú a bez poplatkov.

6. Žalobca sa vyjadril, uviedol, že právny predchodca žalovanú vyzval listom zo dňa 28.09.2015, ktorý si žalovaná prevzala dňa 12.10.2015 o čom svedčí aj doručka. Úver bol zosplatený dňa 19.11.2015, o čom bola žalovaná informovaná listom zo dňa 29.11.2015, oznámenie bolo zaslané formou obyčajnej listovej zásielky, preto ho žalobca nevie preukázať. Žalobca ďalej uviedol, že netrvá na žalobe v časti prevyšujúcej rozdiel medzi poskytnutou sumou (5.644,46 eur) a doteraz zaplattenou sumou (2.175,77 eur), preto zobral späť žalobu v časti o zaplattenie 1.406,24 eur s príslušenstvom. Naďalej trvá na zaplattení 3.468,69 eur s príslušenstvom.

7. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa ustanovenia § 145 ods. 2 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

8. Žalobca zobral žalobu v časti späť, súd postupoval v zmysle ustanovenia § 145 ods. 2 CSP a konanie v tejto časti zastavil.

9. Spotrebiteľským úverom je podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o spotrebiteľských úveroch“) dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona možno poskytnúť len bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa alebo na účet stavebného sporiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa; tým nie je dotknuté bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu. Spotrebiteľským úverom sú aj mladomanželský úver podľa osobitného predpisu, niektoré stavebné úvery a iné úvery podľa osobitného predpisu a nezabezpečené úvery poskytované spotrebiteľom na účely rekonštrukcie nehnuteľnosti určenej na bývanie, pričom ustanovenia osobitných predpisov týkajúce sa poskytovania týchto úverov tým nie sú dotknuté; obmedzenie hornej hranice výšky úveru podľa odseku 3 písm. f) sa na tieto úvery nevzťahuje.

10. Podľa ustanovenia § 9 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch v rozhodnom čase zmluva o spotrebiteľských úveroch musí okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka obsahovať tieto náležitosti: a) druh spotrebiteľského úveru, b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu, c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa, e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom, f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, g) celkovú výšku a

konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere, i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru, j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov, k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere, m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny, n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť, o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere, p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru, q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie, r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe, s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia, t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16, u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu, x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23, y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

11. Podľa ustanovenia § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

12. Podľa ustanovenia § 565 Občianskeho zákonníka ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

13. V spore nebolo sporné, že žalovaná uzatvorila s právnym predchodcom žalobcu, zmluvu o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej jej právny predchodca žalobcu poskytol finančné prostriedky vo výške 5.644,46 eur, ktoré sa zaviazala splácať v pravidelných mesačných splátkach (99) vo výške 119,90 eur, konečná splatnosť bola dohodnutá na december 2020. Zmluvu o spotrebiteľskom úvere súd posúdil ako platnú.

14. Žalobca tvrdil, že jeho právny predchodca žalovanú upozornil na možnosť zosplatenia úveru listom zo dňa XX.XX.XXXX a následne vyhlásil úver za predčasne splatný a to listom dňa 29.11.2015. Tieto

tvrdené skutočnosti žalobca v spore nepreukázal. Predžalobná upomienka zo dňa 28.09.2015 bola doručená dňa 12.10.2015 spolubývajúcej žalovanej a doručenie vyhlásenia úveru za predčasne splatný žalobca preukázať ani nemohol, pretože ho podľa jeho slov doručoval iba listovou zásielkou.

15. Keďže žalobca v spore nepreukázal, že úver je splatný, nemohla byť predmetom postúpenia nesplatná pohľadávka a preto žalobca nie je aktívne legitimovaný v spore. V zmysle ustanovenia § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka je podmienkou vyhlásenia mimoriadnej splatnosti plnenia zo spotrebiteľskej zmluvy povinnosť veriteľa upozorniť dlžníka na uplatnenie tohto práva. Preto v tomto spore je vyhlásenie mimoriadnej splatnosti neplatným právnym úkonom a nakoľko nedošlo ku zosplateniu spotrebiteľského úveru, nie je platným ani postúpenie pohľadávky. Z týchto dôvodov súd žalobu zamietol.

16. O trovách konania súd rozhodoval podľa ustanovenia § 255 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru je úspechu vo veci. Žalovaný mal vo veci plný úspech, nakoľko aj zastavenie konania zaviniť žalobca, súd preto zaviazal žalobcu ku náhrade trov konania žalovanej v plnej výške.

17. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v zmysle ustanovenia § 262 CSP po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

18. Podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) sa súdny poplatok splatný podaním žaloby vráti, ak sa konanie zastavilo. Súdny poplatok sa vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Za žalobu zaplatil žalobca súdny poplatok vo výške 292 eur. PO čiastočnom späťvzatí bola poplatková povinnosť vo výške 208 eur, preto súd rozhodol o vrátení časti súdneho poplatku vo výške 84 eur. Zaplatený súdny poplatok bude žalobcovi vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na súde, proti ktorému rozhodnutiu smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka - spisová značka tohto konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne, a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.