

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 17C/99/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212213592
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Bačová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7212213592.9

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: B. M., nar. X.XX.XXXX, bytom v O., F. A. X, proti žalovanému: IZOLEX BAU, s.r.o., so sídlom v Košiciach, Bačíkova 3023/7, IČO: 31 721 770, právne zastúpenému JUDr. Ivetou Kohanovou, advokátkou, so sídlom v Košiciach, Floriánska 6, o zrušenie zmluvy,

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý nahradiť žalovanému trovy právneho zastúpenia vo výške 36,59 €, a to do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalovaného.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 9Co/219/2018-194 zo dňa 12.02.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.04.2019 zmenil uznesenie Okresného súdu Košice II č.k. 17C/99/2012-176 zo dňa 25.01.2018, ktorým súd rozhodol o nároku žalobcu na náhradu trov konania tak, že žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy konania v rozsahu 50%.
2. Podľa ust. § 251 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej iba „C.s.p.“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
3. Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
4. Podľa ust. § 234 ods. 1 C.s.p., súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.
5. Podľa ust. § 238 C.s.p. doručené uznesenie, ktoré nemožno napadnúť odvolaním alebo sťažnosťou, je právoplatné. Ak proti uzneseniu nemožno podať odvolanie alebo sťažnosť, je právoplatné doručením. Ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehotá na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné. Ak uznesenie neukladá povinnosť plniť, je ním subjekt viazaný doručením.
6. Po preskúmaní obsahu súdneho spisu, súdu vyplynuli trovy žalovaného spočívajúce v trovách právneho zastúpenia v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“). Súd považoval uvedené trovy za účelne vynaložené na uplatnenie práva žalovaného.
7. Žalovanému ich tak súd ako strane úspešnej v spore priznal v súlade s ust. § 11 ods. 1 písm. a) a ust. § 13a ods. 1 písm. a), d), vyhlášky platnej a účinnej v čase vykonania úkonu právnej služby celkovo za 3 úkony právnej služby nasledovne: 1./ prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom zo dňa 01.11.2009 v sume 16,60 €, 2./ zastupovanie na pojednávaní konanom na súde dňa 30.10.2014 v sume 16,60 €, 3./ zastupovanie na pojednávaní konanom na súde dňa 16.02.2015 v sume 16,60 €.
8. Ku všetkým úkonom právnej služby prislúcha paušálna náhrada hotových výdavkov (tzv. režijný paušál) v zmysle ust. § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške závislej od roku vykonania úkonu právnej služby, t.j. 1x 6,95 € (rok 2009), 1x 8,04 € (rok 2014) a 1x 8,39 € (rok 2015) teda spolu 23,38 €.
9. Trovy právneho zastúpenia tak spolu, vrátane paušálnej náhrady predstavujú sumu 36,59 €, čo zodpovedá priznanému nároku vo výške 50%.
10. V zmysle ust. § 263 ods. 1 C.s.p. je prijímateľom náhrady trov konania advokát žalobcu, t.j. JUDr. Iveta Kohanová, advokátka, so sídlom v Košiciach, Floriánska 6.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle ust. § 239 ods. 1 C.s.p. prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Košice II (§ 242 C.s.p.). Podľa ust. § 243 C.s.p., v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.