

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2Nt/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010410
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8823010410.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou predsedníčkou senátu Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci odsúdeného P. L., Z.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom B. XX, okres Vranov nad Topľou, t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdení, takto

r o z h o d o l :

A) I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4, § 92 ods. 2 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie P. L., Z.. XX.XX.XXXX, uložené Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 28.2.1994, sp.zn. 2T/43/1994, v spojení s Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 6.7.1994, sp.zn. 2T/43/1994, v spojení s Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 6.5.1996, sp.zn. 3PP/186/1996, v spojení s Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 9.7.1997, sp.zn. 3PP/186/1996, v spojení s Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 3.6.1998, sp.zn. 2T/43/1994, v spojení s Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 31.10.2000, sp.zn. 2T/43/1994, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného P. L., Z.. XX.XX.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

B) I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c), ods. 2 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie P. L., Z.. XX.XX.XXXX, uložené Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 1.8.2003, sp.zn. 1T/195/2002, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 12.5.2004, sp.zn. 4To/106/2003, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného P. L., Z.. XX.XX.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

C) I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie P. L., Z.. XX.XX.XXXX, uložené Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 16.12.2010, sp.zn. 4T/138/2010, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného P. L., Z.. XX.XX.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

D) I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. b), per analogiam ods. 4 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie P. L., Z.. XX.XX.XXXX, uložené Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 24.10.2013, sp.zn. 12T/49/2013, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného P. L., Z.. XX.XX.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

o d ō v o d n e n i e :

Žiadosťou doručenou na Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 8.11.2023, požiadal odsúdený P. L. o zahľadenie svojich odsúdení uvedených v registri trestov, v ktorej uviedol odsúdenie Okresným súdom Vranov nad Topľou sp.zn. 12T/49/2013 a Okresným súdom Prešov sp.zn. 4T/138/2010. Konanie o žiadosti odsúdeného je na tomto súde vedené pod sp.zn. 2Nt/10/2023.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahľadenie odsúdení, lustráciou v registri Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov odsúdeného P. L. zistil, že tento bol doposiaľ 21 krát právoplatne uznaný vinným, na území Slovenska v 20 trestných veciach a to Okresným súdom Vranov nad Topľou v 11 konaniach sp.zn. 4T/442/1984, 1T/91/1993, 2T/43/1994, 1T/156/1994, 2T/286/1994, 1T/195/2002, 2T/152/2009, 0T/3/2010, 2T/168/2010, 12T/49/2013, 1T/90/2019, v prípade 2 odsúdení Okresným súdom Humenné sp.zn. 2T/111/2007, 2T/65/2009, Okresným súdom Košice - okolie sp.zn. 4T/20/2009, 2T/8/2019, po 1 odsúdení Okresným súdom Bratislava 4 sp.zn. 3T/75/2006, Okresným súdom Michalovce sp.zn. 3T/146/2008, Okresným súdom Liptovský Mikuláš sp.zn. 10T/3/2008, Okresným súdom Prešov sp.zn. 4T/138/2010, Okresným súdom Košice 2 sp.zn. 5T/52/2011, a vyžiadal si súdne spisy týkajúce sa uvedených odsúdení. Odsúdený má uvedené aj 1 právoplatné odsúdenie cudzozemským súdom Landesgericht Korneuburg, Rakúsko.

Z pripojených súdnych spisov a vyžiadaných lustrácii boli preukázané nižšie uvedené skutočnosti.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 21.1.1985, sp.zn. 4T/442/1984, právoplatným dňa 6.4.1985 (ďalej len Vranov n/T), bol obžalovaný mladistvý P. L. uznaný vinným zo spolupáchateľstva pokračujúceho trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), ktorých skutkov sa dopustil v období od 22.6.1984 do 30.9.1984, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, výkon ktorého bol podmienične odložený na skúšobnú dobu 1 rok. Uznesením zo dňa 15.5.1985, sp.zn. 4T/442/1984, bolo rozhodnuté, že odsúdený je účastný Amnestie prezidenta republiky zo dňa 8.5.1985, ktorým mu bol odpustený uložený trest odňatia slobody s účinkom, že sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 24.9.1993, sp.zn. 1T/91/1993, právoplatným dňa 24.9.1993, bol obžalovaný P. L. uznaný vinným z trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 224 ods. 1, 2 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil dňa 13.1.1993, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, výkon ktorého bol podmienične odložený na skúšobnú dobu 3 roky, trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 4 roky, výroky o treste boli následne zrušené pri uložení súhrnného trestu v trestnej veci tohto súdu sp.zn. 2T/43/1994.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 28.2.1994, sp.zn. 2T/43/1994, právoplatným dňa 28.2.1994, bol obžalovaný P. L. uznaný vinným z trestného činu výtržníctva podľa § 202 ods. 2 Trestného zákona a trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil dňa 28.8.1993, s uložením súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov, výkon ktorého bol podmienične odložený na skúšobnú dobu 4 roky, trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 4 roky, za súčasného zrušenia výroku o treste v trestnej veci tohto súdu sp.zn. 1T/91/1993. Odsúdený v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia sp.zn. 2T/43/1994 nevedol riadny život, vzhľadom na spáchaný skutok a právoplatne odsúdenie v ďalšej trestnej veci tohto súdu sp.zn. 1T/156/1994. Uznesením zo dňa 6.7.1994, sp.zn. 2T/43/1994, bolo rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného a nariadený výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov nepodmienične, so zaradením do I. Nápravno-výchovnej skupiny (ďalej len NVS), výkon trestu sp.zn. 2T/43/1994 nastúpil dňa 2.5.1995 v Ústave zboru väzenskej a justičnej stráže Dubnica nad Váhom po výkone trestu v ďalšej trestnej veci tohto súdu sp.zn. 2T/286/1994 (ďalej len UZVJS). Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 6.5.1996, sp.zn. 3PP/186/1996, bol odsúdený podmienične prepustený výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 2T/43/1994, pri určení skúšobnej doby 1 rok, a na príkaz súdu na slobodu podmienične

prepustený dňa 6.5.1996. Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 9.7.1997, sp.zn. 3PP/186/1996, právoplatným dňa 22.7.1997, bolo rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 2T/43/1994, v zmysle ktorého sa za deň výkonu trestu považuje deň podmieneného prepustenia na slobodu dňa 6.5.1996. Z uloženého súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov nepodmienečne, odsúdený v období od 2.5.1995 - 6.5.1996 skutočne vykonal 1 rok a 4 dni. K trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 4 roky bolo zistené, že Uznesením Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 3.6.1998, sp.zn. 2T/43/1994, právoplatným dňa 3.6.1998, bolo podmienenčne upustené od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti pri určení skúšobnej doby 2 roky, po uplynutí ktorej bolo uznesením zo dňa 31.10.2000, sp.zn. 2T/43/1994, právoplatným dňa 12.12.2000, rozhodnuté o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, v zmysle týchto uznesení sa za deň výkonu trestu zákazu činnosti považuje deň 3.6.1998.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 18.5.1994, sp.zn. 1T/156/1994, právoplatným dňa 30.5.1994, bol obžalovaný P. L. uznaný vinným z trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. c) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil dňa 14.3.1994, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace nepodmienečne so zaradením do I. NVS, ktorého výkon nastúpil dňa 30.6.1994 v UZVJS Prešov, ktorý vykonával do 10.8.1994, kedy bol zrušený výrok o treste pri uložení súhrnného trestu v trestnej veci tohto súdu sp.zn. 2T/286/1994.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 10.8.1994, sp.zn. 2T/286/1994, právoplatným dňa 10.8.1994, bol obžalovaný P. L. v jednotlivých skutkoch uznaný vinným zo spolupáchateľstva trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona, spolupáchateľstva trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 9 ods. 2 k § 238 ods. 1 Trestného zákona, trestného činu nedovoleného ozbrojovania podľa § 185 ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona, trestného činu podielníctva podľa § 251 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorých skutkov sa dopustil v období od 5.1.1994 - 3.5.1994, s uložením súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do I. NVS, za súčasného zrušenia výroku o treste v trestnej veci tohto súdu sp.zn. 1T/156/1994. Doba väzby sp.zn. 1Ntv/6/1994 - 2T/286/1994 od 2.5.1994 - 30.6.1994, a vykonaný trest sp.zn. 1T/156/1994 od 30.6.1994 - 10.8.1994, boli započítané do výkonu súhrnného trestu sp.zn. 2T/286/1994, ktorý tak vykonával od 2.5.1994 - 2.5.1995 v UZVJS Dubnica nad Váhom, po výkone ihneď nastúpil výkon ďalšieho trestu tohto súdu sp.zn. 2T/43/1994. Uznesením Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 17.7.2000, sp.zn. 2Nt/14/2000, právoplatným dňa 10.8.2000, bolo rozhodnuté o zahľadení odsúdenia v trestnej veci sp.zn. 2T/286/1994, s účinkom, že sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 1.8.2003, sp.zn. 1T/195/2002, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 12.5.2004, sp.zn. 4To/106/2003, právoplatných dňa 12.5.2004, bol obžalovaný P. L. uznaný vinným z trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 224 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil dňa 29.9.2001, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do II. NVS, a trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 2 roky. Výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 13.5.2005 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, (ďalej len ÚVV a ÚVTOS), k ďalšiemu výkonu trestu bol dodaný do ÚVTOS Želiezovce, uložený trest v celom rozsahu vykonal od 13.5.2005 - 12.1.2006, po výkone trestu bol prepustený na slobodu. Trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 2 roky bol vykonaný dňa 12.1.2007.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 4 zo dňa 20.6.2006, sp.zn. 3T/75/2006, právoplatným dňa 12.8.2006, bol obvinený P. L. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), ktorého skutku sa dopustil dňa 12.3.2006, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu 3 roky a trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 3 roky. Po uplynutí skúšobnej doby bol v trestnej veci sp.zn. 3T/75/2006 Okresným súdom Bratislava 4 vyhotovený záznam o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia dňom 12.8.2010, dobu výkonu trestu zákazu činnosti nástupnícky súd - Mestský súd Bratislava 4 registru trestov doposiaľ neoznámil.

Rozsudkom Okresného súdu Humenné zo dňa 4.8.2010, sp.zn. 2T/111/2007, v zmysle jeho doplnenia uznesením zo dňa 6.5.2011, sp.zn. 2T/111/2007, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 28.6.2012, sp.zn. 7To/44/2011, právoplatných dňa 28.6.2012, bol obžalovaný P. L. uznaný vinným z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 6.4.2008, s upustením od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na právoplatné odsúdenie Okresným súdom Košice - okolie v konaní sp.zn. 4T/20/2009. Pre skutok kvalifikovaný ako zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Trestného zákona bol spod obžaloby oslobodený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 16.7.2008, sp.zn. 3T/146/2008, právoplatným dňa 4.11.2008, bol obvinený P. L. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 19.4.2008, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 24 mesiacov. Nepodmienečný trest odňatia slobody v celom rozsahu vykonal od 13.4.2009 - 13.8.2009 v ÚVV a ÚVTOS Prešov a Ružomberok, po výkone bol prepustený na slobodu, výroky o treste boli následne zrušené pri uložení súhrnného trestu Okresným súdom Liptovský Mikuláš v konaní sp.zn. 10T/3/2008, a súhrnného trestu Okresným súdom Košice - okolie v konaní sp.zn. 4T/20/2009.

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 19.8.2009, sp.zn. 10T/3/2008, právoplatným dňa 18.12.2009, bol obžalovaný P. L. uznaný vinným z pokračovacieho prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorých skutkov sa dopustil v dňoch 23.6.2007, 14.9.2007, s uložením súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 4 roky, za súčasného zrušenia výroku o treste v trestnej veci Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T/146/2008, kde doba výkonu trestu odňatia slobody bola v celom rozsahu započítaná do výkonu súhrnného trestu odňatia slobody sp.zn. 10T/3/2008, ktorý tak vykonával od 13.4.2009 - 13.8.2009 a od 10.11.2010 - 10.5.2011 v ÚVTOS Ružomberok, po výkone ktorého ihneď nastúpil výkon trestu Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/138/2010. Výroky o treste Okresného súdu Liptovský Mikuláš v konaní sp.zn. 10T/3/2008, boli následne zrušené pri uložení súhrnného trestu Okresným súdom Vranov n/T v konaní sp.zn. 12T/49/2013.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 24.9.2009, sp.zn. 2T/152/2009, právoplatným dňa 25.11.2009, bol obvinený P. L. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil v období od 29.1.2009 - 13.4.2009, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonával od 12.3.2010 - 10.11.2010 v ÚVV a ÚVTOS Prešov, Ružomberok, po výkone ktorého ihneď nastúpil vo zvyšnom rozsahu výkon súhrnného trestu Okresného súdu Liptovský Mikuláš v konaní sp.zn. 10T/3/2008. Výrok o treste Okresného súdu Vranov n/T v konaní sp.zn. 2T/152/2009, bol následne zrušený pri uložení súhrnného trestu Okresným súdom Vranov n/T v konaní sp.zn. 12T/49/2013.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 4.11.2009, sp.zn. 4T/20/2009, bol obvinený P. L. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a prečinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorých skutkov sa dopustil dňa 28.3.2008, s uložením úhrnného a súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia a trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 24 mesiacov, za súčasného zrušenia výroku o treste v trestnej veci Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T/146/2008, kde doba výkonu trestu odňatia slobody bola v celom rozsahu započítaná do výkonu súhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody sp.zn. 4T/20/2009, ktorý tak vykonával v období od 13.4.2009 - 13.8.2009, a od 10.11.2011 - 17.7.2012 v ÚVV a ÚVTOS Ružomberok, Košice. Uznesením Okresného súdu Košice 2 zo dňa 17.7.2012, sp.zn. 3PP/42/2012, bol odsúdený podmienečne prepustený z výkonu trestov odňatia slobody v trestných veciach Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 10T/3/2008, Okresného

súdu Vranov n/T sp.zn. 2T/152/2009, Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 4T/20/2009, Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/138/2010, pri určení skúšobnej doby 3 roky, a na príkaz súdu na slobodu podmienične prepustený dňa 17.7.2012, zvyšok nevykonaného súhrnného trestu odňatia slobody Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 4T/20/2009 bol v rozsahu 5 mesiacov a 24 dni, nepodmienečné tresty odňatia slobody v ďalších trestných veciach boli pred rozhodnutím o podmieničnom prepustení vykonané v celom rozsahu. Z údajov uvedených v registri trestov odsúdeného je nepochybné, že po uplynutí skúšobnej doby podmieničného prepustenia bol Okresným súdom Košice 2 v konaní sp.zn. 3PP/42/2012 vyhotovený Záznam o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia postupom podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona (dátum neuvedený), a táto skutočnosť po vyhotovení záznamu a následnom zápise v registri trestov nebola spochybnená, preto súd za deň výkonu súhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 4T/20/2009 považuje deň podmieničného prepustenia na slobodu dňa 17.7.2012, z uloženej výmery 18 mesiacov po započítaní v období od 13.4.2009 - 13.8.2009, a od 10.11.2011 - 17.7.2012 vykonal skutočne vykonal 1 rok a 6 dni. Výroky o treste Okresného súdu Košice - okolie v konaní sp.zn. 4T/20/2009, boli následne zrušené pri uložení súhrnného trestu Okresným súdom Vranov n/T v konaní sp.zn. 12T/49/2013.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 12.3.2010, sp.zn. 0T/3/2010, právoplatným dňa 12.3.2010, bol obvinený P. L. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil v období od 8.1.2010 - 12.3.2010, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Nariadený výkon trestu mal nastúpiť dňa 10.5.2011 po výkone trestu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 10T/3/2008, výkon trestu sp.zn. 0T/3/2010 v skutočnosti nenastúpil z dôvodu následného zrušenia výroku o treste pri uložení súhrnného trestu Okresným súdom Prešov v konaní sp.zn. 4T/138/2010.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 16.12.2010, sp.zn. 4T/138/2010, právoplatným dňa 16.12.2010, bol obžalovaný P. L. uznaný vinným z prečinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil od presne nezistenej doby do 12.3.2010, s uložením súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 0T/3/2010. Výkon trestu nastúpil dňa 10.5.2011 po výkone trestu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 10T/3/2008 v ÚVTOS Ružomberok, ktorý v celom rozsahu vykonal od 10.5.2011 - 10.11.2011, po výkone ktorého nastúpil výkon trestu Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 4T/20/2009.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 22.12.2010, sp.zn. 2T/168/2010, právoplatným dňa 18.1.2011, bol obvinený P. L. uznaný vinným z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 14.1.2009, s upustením od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na právoplatné odsúdenie Okresným súdom Vranov n/T v konaní sp.zn. 2T/152/2009.

Rozsudkom Okresného súdu Košice 2 zo dňa 10.7.2013, sp.zn. 5T/52/2011, právoplatným dňa 15.7.2013, bol obžalovaný P. L. uznaný vinným z trestného činu nedovolennej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovania s nimi podľa § 187 ods. 1 písm. b), c), d) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil od novembra 2003 do 15.9.2004, s upustením od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na právoplatné odsúdenie Okresným súdom Liptovský Mikuláš v konaní sp.zn. 10T/3/2008, Okresným súdom Vranov n/T v konaní sp.zn. 2T/152/2009, Okresným súdom Košice - okolie v konaní sp.zn. 4T/20/2009, Okresným súdom Prešov v konaní sp.zn. 4T/138/2010.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 24.10.2013, sp.zn. 12T/49/2013, právoplatným dňa 24.10.2013, bol obžalovaný P. L. uznaný vinným z prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 26.8.2008, s uložením súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste v trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 10T/3/2008, Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 2T/152/2009, Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 4T/20/2009. V prípade zrušovaných trestov pri uložení trestu zákazu činnosti

vedenia motorových vozidiel všetkých druhov Okresným súdom Liptovský Mikuláš sp.zn. 10T/3/2008, Okresným súdom Košice - okolie sp.zn. 4T/20/2009, tieto ku dňu vyhlásenia rozsudku 24.10.2013 Okresný súd Vranov n/T v konaní sp.zn. 12T/49/2013 považoval za vykonané, preto trest zákazu činnosti v rámci súhrnného trestu neukladal. Nakoľko zrušované nepodmienečne tresty odňatia slobody boli riadne vykonané a to:

- 1) Okresným súdom Liptovský Mikuláš sp.zn. 10T/3/2008 so započítaním výkonu zrušeného trestu Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T/146/2008 v období od 13.4.2009 - 13.8.2009, a od 10.11.2010 - 10.5.2011,
- 2) Okresným súdom Vranov n/T sp.zn. 2T/152/2009 v období od 12.3.2010 - 10.11.2010,
- 3) Okresným súdom Košice - okolie sp.zn. 4T/20/2009 v období od 10.11.2011 - 17.7.2012, kedy bol dňa 17.7.2012 podmiennečne prepustený, a po vyhotovení záznamu o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 17.7.2012,

bol preto súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov nepodmienečne v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 12T/49/2013 vykonaný započítaním výkonu zrušovaných trestov, ako to vyplýva aj z nariadenia výkonu trestu a uznesenia o započítaní zo dňa 5.4.2016, a za deň výkonu trestu sa preto považuje 17.7.2012.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 4.5.2020, sp.zn. 1T/90/2019, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 9.9.2020, sp.zn. 10To/19/2020, právoplatných dňa 9.9.2020, bol obžalovaný P. L. uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. a), c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil od nezisteného dňa najmenej však od 1.7.2018 do 17.1.2019, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 11 rokov a 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, trestu prepadnutia veci mobilného telefónu zn. Samsung zlatej farby v modrom puzdre, čierneho plateného vrečka, igelitového sáčka, striekačky, ktorých vlastníkom sa stala Slovenská republika, ochranného dohľadu na 3 roky, ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou. Trestné stíhanie bolo vedené vo väzbe, ktorá v zmysle Uznesenia Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 20.1.2019, sp.zn. 5Tp/5/2019, plynula od 17.1.2019, doba výkonu väzby od 17.1.2019 - 9.9.2020 bola v celom rozsahu započítaná do výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody, ktorý tak vykonáva od 17.1.2019, popri výkone ktorého má nariadený aj výkon ochranného liečenia, po výkone trestu odňatia slobody bude vykonávaný ochranný dohľad. V prípade trestu prepadnutia veci tento bol vykonaný dňom 9.9.2020, t.j. dňom právoplatnosti a vykonateľnosti odsudzujúceho rozsudku.

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 12.11.2020, sp.zn. 2T/8/2019, právoplatným dňa 13.11.2020, bol obžalovaný P. L. uznaný vinným z prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 29.3.2018, s upustením od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na právoplatné odsúdenie Okresným súdom Vranov n/T v konaní sp.zn. 1T/90/2019.

Rozsudkom Okresného súdu Humenné zo dňa 11.7.2023, sp.zn. 2T/65/2009, právoplatným dňa 13.9.2023, bol obžalovaný P. L. uznaný vinným zo zločinu prevádzachstva podľa § 355 ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 6.9.2006, s upustením od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na právoplatné odsúdenie Okresným súdom Vranov n/T v konaní sp.zn. 1T/90/2019, a s uložením trestu prepadnutia veci - dokladu o zmene valút a lístka s poznámkami, ktorých vlastníkom sa stala Slovenská republika. Vzhľadom na vykonaný trest prepadnutia veci dňom 13.9.2023 sa na odsúdeného hľadí ako keby nebol odsúdený.

Z odpisu registra trestov zároveň vyplýva, že v prípade odsúdenia P. L. cudzozemským súdom Landesgericht Korneuburg, Rakúsko, v konaní sp.zn. 601 HV 13/2014h, pri uložení trestu odňatia slobody vo výmere 21 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 3 roky, bolo dňa 31.1.2022 rozhodnuté o osvedčení odsúdeného. Na toto odsúdenie v cudzine po rozhodnutí o osvedčení, súd v konaní zahľadene odsúdenia sp.zn. 2Nt/10/2023 pri trestných činoch spáchaných na

území Slovenska neprihliadal, nakoľko v rozhodnej dobe mal na území Slovenska preukázané vedenie riadneho života odsúdeným.

Z uvedených právoplatných odsúdení na území Slovenska je zrejmé, že na odsúdeného P. L. (ďalej len odsúdený), sa v trestných veciach Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 4T/442/1984, 2T/286/1994, Okresného súdu Humenné sp.zn. 2T/65/2009 (vykonaný trest prepadnutia veci), hľadá ako keby nebol odsúdený.

V trestných veciach Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 1T/91/1993, 1T/156/1994, 2T/152/2009, 0T/3/2010, Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T/146/2008, Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 10T/3/2008, Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 4T/20/2009, z dôvodu následného zrušenia výroku o treste pri uložení súhrnných trestov so započítaním doby výkonu zrušovaných trestov, sa z dôvodu zrušenia výroku o treste o zahľadení odsúdenia nerozhoduje.

V trestných veciach Okresného súdu Humenné sp.zn. 2T/111/2007, 2T/65/2009 (pri treste odňatia slobody), Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 2T/168/2010, Okresného súdu Košice 2 sp.zn. 5T/52/2011, Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 2T/8/2019, bolo u odsúdeného upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na predchádzajúce odsúdenia, teda trest v konkrétnej výške uložený nebol a jeho zahľadení sa nerozhoduje.

V trestnej veci Okresného súdu Bratislava 4 sp.zn. 3T/75/2006, po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, je potrebné oznámiť vykonanie trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov, na oznámenie tejto skutočnosti je príslušný nástupnícky súd - Mestský súd Bratislava 4, na ktorý sa odsúdený môže so svojou žiadosťou obrátiť. Toto odsúdenie nie je predmetom konania o zahľadení odsúdenia sp.zn. 2Nt/10/2023.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 1T/90/2019, bol dňom 9.9.2020 vykonaný trest prepadnutia veci, odsúdený odo dňa 17.1.2019 naďalej vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 11 rokov a 6 mesiacov nepodmienečne, z dôvodu jeho výkonu toto odsúdenie nie je predmetom konania o zahľadení odsúdenia sp.zn. 2Nt/10/2023.

V prípade odsúdenia Landesgericht Korneuburg, Rakúsko, v konaní 601 HV 13/2014h, pri uložení trestu s podmieneným odkladom jeho výkonu, na vykonanie záznamov o výkone uloženého trestu je príslušný súd, ktorý o jeho uložení rozhodol, právomoc súdov na území Slovenska v zmysle § 470 ods. 2 Trestného poriadku nie je daná. Na toto odsúdenie v cudzine po rozhodnutí o osvedčení, súd v konaní o zahľadení odsúdenia sp.zn. 2Nt/10/2023 pri trestných činoch spáchaných na území Slovenska neprihliadal, nakoľko v rozhodnej dobe mal na území Slovenska preukázané vedenie riadneho života odsúdeným. Za svoje protiprávne konanie v cudzine bol odsúdený sankcionovaný samostatne príslušným súdom, prihľadnutie na toto odsúdenie v konaní o zahľadení odsúdenia sp.zn. 2Nt/10/2023, vzhľadom na dobu spáchania skutkov a vykonané tresty v konaniach o ktorých zahľadenie ide, súd považoval za neprimerane prísne.

V zmysle uvedených odsúdení, boli predmetom konania o zahľadení odsúdenia sp.zn. 2Nt/10/2013, právoplatné odsúdenia Okresným súdom Vranov n/T sp.zn. 2T/43/1994, 1T/195/2002, 12T/49/2013 a Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/138/2010.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 2T/43/1994, po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a nariadení výkonu súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov nepodmienečne, z výkonu ktorého bol podmienenčne prepustený, odsúdený v období od 2.5.1995 - 6.5.1996 z uloženého trestu skutočne vykonal 1 rok a 4 dni, po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 6.5.1996, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia je minimálne 5 (päť) rokov po výkone trestu. Trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 4 roky, po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu bol vykonaný dňa 3.6.1998.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 1T/195/2002, trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne odsúdený v celom rozsahu vykonal v období od 13.5.2005 - 12.1.2006, doba

nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú minimálne 3 (tri) roky po výkone trestu. Trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 2 roky bol vykonaný dňa 12.1.2007.

V trestnej veci Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/138/2010, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne odsúdený v celom rozsahu vykonal v období od 10.5.2011 - 10.11.2011, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú minimálne 3 (tri) roky po výkone trestu.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 12T/49/2013, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov nepodmienečne bol v celom rozsahu vykonaný započítaním výkonu zrušovaných trestov 1) Okresným súdom Liptovský Mikuláš sp.zn. 10T/3/2008 so započítaním výkonu zrušeného trestu Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T/146/2008 v období od 13.4.2009 - 13.8.2009, a od 10.11.2010 - 10.5.2011, 2) Okresným súdom Vranov n/T sp.zn. 2T/152/2009 v období od 12.3.2010 - 10.11.2010, 3) Okresným súdom Košice - okolie sp.zn. 4T/20/2009 v období od 10.11.2011 - 17.7.2012, kedy bol dňa 17.7.2012 podmiennečne prepustený, a po vyhotovení záznamu o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 17.7.2012, teda aj za deň výkonu trestu sp.zn. 12T/49/2013 sa preto považuje 17.7.2012, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia je minimálne 5 (päť) rokov po výkone trestu. V prípade zrušovaných trestov pri uložení trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov Okresným súdom Liptovský Mikuláš sp.zn. 10T/3/2008, Okresným súdom Košice - okolie sp.zn. 4T/20/2009, tieto ku dňu vyhlásenia rozsudku 24.10.2013 Okresný súd Vranov n/T v konaní sp.zn. 12T/49/2013 považoval za vykonané, preto trest zákazu činnosti v rámci súhrnného trestu neukladal.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného, súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a v registri Sociálnej poisťovne.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že po právoplatných odsúdeniach v uvedených trestných veciach nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne nové odsúdenie. Odpoveď na lustráciu v registri Generálnej prokuratúry SR s výnimkou uvedených odsúdení je negatívna. Odsúdený so započítaním väzby od 17.1.2019 doposiaľ vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 11 rokov a 6 mesiacov nepodmienečne v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 1T/90/2019, v súčasnosti je umiestnený v ÚVTOS Ružomberok, po dobu výkonu trestu je takmer nepretržite pracovne zaradený, ako to vyplýva z odpovedí na lustrácie v registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a registri Sociálnej poisťovne. V centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov nemá odsúdený evidovaný žiadny priestupok.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok. (rovnaká doba potrebná pre zahľadenie odsúdenia je určená aj podľa § 69 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2005)

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20231020>>, k zahľadeniu dochádza ich vykonaním. (v prípade trestu zákazu činnosti obdobné ustanovenie obsahuje aj § 50 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb.)

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 69 ods. 4 zákona č. 140/1961 Zb.)

Podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona ak odsúdený, u ktorého sa podmiennečne upustilo od zvyšku trestu zákazu činnosti, viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd

vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 64 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb.)

Podľa § 70 ods. 2 Trestného zákona ak súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď rozhodnutie o upustení od vykonania zvyšku trestu zákazu činnosti nadobudlo právoplatnosť. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 64 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb.)

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 363 zákona č. 141/1961 Zb. Trestného poriadku v znení účinnom do 31.12.2005)

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 364 ods. 1 zákona č. 141/1961 Zb.)

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 365 ods. 1 zákona č. 141/1961 Zb.)

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 70 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb.)

Podľa § 93 ods. 2 Trestného zákona ak sa páchatel'ovi uložilo viac trestov popri sebe, nemožno odsúdenie zahľadiť, kým neuplynie doba na zahľadenie trestu odňatia slobody podľa § 92 ods. 1, ak bol uložený. (obdobné ustanovenia obsahuje aj § 70 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb.)

Na základe uvedených skutočností bolo preukázané, že sú splnené podmienky pre zahľadenie odsúdenia v trestných veciach Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 2T/43/1994, 1T/195/2002, 12T/49/2013 a Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/138/2010, v ktorých uložené tresty boli v zmysle zákona riadne vykonané.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 2T/43/1994 vedenie riadneho života nepretržite po dobu najmenej 5 rokov v zmysle § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Trestného zákona, mal súd preukázanú výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody dňom 6.5.1996, a obdobie vedenia riadneho života určil od 7.5.1996 do 28.9.2001, v ktorom vykonal aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov, keď po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného upustenia od výkonu zvyšku trestu v zmysle § 70 ods. 1, 2, § 92 ods. 2 Trestného zákona, sa za deň výkonu trestu považuje 3.6.1998. Následne sa odsúdený dňa 29.9.2001 dopustil skutku v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 1T/195/2002, v ktorej bol právoplatne odsúdený.

V trestných veciach Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 1T/195/2002 (vrátane vykonaného trestu zákazu činnosti dňom 12.1.2007) a Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/138/2010 vedenie riadneho života nepretržite po dobu najmenej 3 roky, a v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 12T/49/2013 vedenie riadneho života nepretržite po dobu najmenej 5 rokov v zmysle § 92 ods. 1 písm. b), c), per analogiam ods. 4 Trestného zákona, mal súd preukázanú po výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody u posledného z nich - Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 12T/49/2013 započítaním skoršieho výkonu zrušovaných trestov pri uloženom súhrnnom treste dňom 17.7.2012, a obdobie vedenia riadneho života určil od 18.7.2012 do 28.3.2018. Následne sa odsúdený dňa 29.3.2018 dopustil skutku v trestnej veci Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 2T/8/2019, v ktorej bol právoplatne odsúdený.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd o zahľadení uvedených odsúdení rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

POUČENIE : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.