Súd:	Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka:	18Csp/207/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu:	4417216477
Dátum vydania rozhodnutia:	29. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Peter Rajňák
ECLI:	ECLI:SK:OSNZ:2019:4417216477.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, sudcom JUDr. Petrom Rajňákom v spore žalobcu: Orange Slovensko, a.s., Prievozská 6/A, Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zastúpený: Bobák, Bollová a spol. s.r.o., advokátska kancelária, Dr. Vl. Clementisa 10, Bratislava, ICO: 35 855 673 proti žalovanému: B. L., V.. XX.XX.XXXX, P. O. XXX, štátny občan SR o zaplatenie 506,55 Eur s príslušenstvom takto

r o z h o d o l :

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 309,32 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 309,32 eur od 31.07.2016 do zaplatenia v mesačných splátkach po 30,-eur až do vyrovnania, pod hrozbou straty výhody splátok, prvú splátku zaplatí žalovaný žalobcovi v mesiaci, v ktorom tento rozsudok nadobudne právoplatnosť.

Žalobca má nárok na náhradu trov konania na súde prvého stupňa a trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %, o výške trov konania súd rozhodne osobitným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1.Žalobca sa žalobou doručenou na súd dňa 15.11.2017 domáhal , aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 506,55 eur s príslušenstvom a trovy konania .

2.Okresný súd Nové Zámky vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 18Csp 207/2017-80 zo dňa 03.08.2018 tak, že žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu 197,23 eur s príslušenstvom, vo zvyšnej časti žalobu zamietol .

3.Krajský súd v Nitre, ako súd druhej inštancie uznesením sp.zn.: 7Co 277/2018-105 zo dňa 28.06.2019 rozsudok prvoinštančného súdu v napadnutom zamietajúcom výroku a vo výroku o trovách konania zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

4.Rozsudok súdu prvej inštancie sp.zn 18 Csp 207/2017-80 zo dňa 03.08.2018 nadobudol v časti povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 197,23 eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 197,23 eur od 31.07.2016 právoplatnosť , súd teda znova rozhodoval iba o zvyšnej časti žaloby , teda o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 309,32 eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne z dlžnej sumy od 31.07.2016 a o trovách konania .

5. Na pojednávaní dňa 29.10.2019 žalovaný dlžnú sumu vo zvyšnej časti , teda v časti zaplatenia sumy 309,32 eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne z dlžnej sumy od 31.07.2016 uznal a požiadal o možnosť zaplatiť dlh v splátkach po 30 eur mesačne. Uviedol, že je zamestnaný ako šofér medzinárodnej dopravy , zarobí mesačne 700 eur , má vyživovaciu povinnosť k dvom maloletým deťom a má viacero pôžičiek.

6.Podľa § 232 ods.4 C.s.p. ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradím ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

7.Podľa § 282 C.s.p. ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

8.Podľa § 285 C.s.p. odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

9.Žalovaný dlh voči žalobcovi v časti v časti zaplatenia sumy 309,32 eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne z dlžnej sumy od 31.07.2016 uznal , rozsudok v tejto časti teda nie je potrebné odôvodňovať s prihliadnutím na § 285 C.s.p.

10. Súd vyhovel návrhu žalovaného a povolil mu splácať dlh voči žalobcovi v splátkach tak , ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Vzhľadom na výšku dlhu súd považuje výšku splátok za primeranú . Kvôli právnej istote sporových strán súd určil vo výroku aj lehotu , odkedy začne žalovaný žalobcovi dlh splácať. Súd upozornil žalovaného , že ak nebude dlh riadne splácať tak , ako je v rozsudku uvedené , výhodu splátok stratí a celý dlh sa stane splatným.

11.Súd je toho názoru, že explicitný výklad ustanovenia § 232 ods.3 (druhá veta) C.s.p. umožňuje súdu, aby rozhodol o splnení finančnej povinnosti uloženej súdom aj v splátkach. Dlhšia lehota , o ktorej zákon hovorí nemusí byť nutne ohraničená konkrétnym dátumom , ku ktorému je nevyhnutné finančnú povinnosť splniť.

13.O nároku na trov konania na súde prvej inštancie a trov odvolacieho konania súd rozhodol v súlade s § 255 ods.1 C.s.p. s prihliadnutím na § 262 ods.1 C.s.p. Žalobca, mal vo veci plný úspech , súd mu preto priznal právo na náhradu trov konania v rozsahu 100% .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 356 písm.a/ a § 357 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon exekúcie podľa osobitného zákona.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).