

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/155/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817010656
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8817010656.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou v trestnej veci proti obžalovanému Z. R., H.. XX.X.XXXX N. Z., R. C. S. XXX, X.. Z., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. októbra 2019 takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. d) Trestného poriadku obžalovaného Z. R., H.. XX.X.XXXX N. Z., R. C. S. XXX, X.. Z., invalidného dôchodcu,

pre skutok právne posudzovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že v období od 01.10.2010 doposiaľ, v obci S., X.. Z., ako aj na iných miestach, si ako zákonný otec maloletých detí N. R., H.. XX.XX.XXXX B. E. R., H.. XX.XX.XXXX voči týmto úmyselne neplní vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že si sám aktívne nehľadá vhodné zamestnanie, aby si tak mohol svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plniť a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 7P/95/2010 zo dňa 29.09.2010, bol zaviazaný prispievať na výživné na svoju dcéru N. R. sumou 30% zo sumy životného minima mesačne a rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 9P/54/2015 zo dňa 31.05.2016 bol zaviazaný prispievať na výživné na svojho syna E. R. sumou 30% zo sumy životného minima mesačne u oboch detí k rukám matky detí F. R., H.. XX.XX.XXXX, čím dlhuje na výživnom matke maloletých F. R. sumu najmenej 3.195,30 eur,

spod obžaloby o s l o b o d z u j e, pretože obžalovaný nie je pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podala na obžalovaného Z. R. obžalobu pre skutok uvedený vo výroku tohto rozhodnutia, ktorý po právnej stránke kvalifikovala ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie nakoľko sa prokurátor na hlavnom pojednávaní vykonanom dňa 29.10.2019 po vyhlásení rozsudku výslovne vzdal práva na podanie odvolania a obžalovaný takýto prejav urobil písomne v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.