

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 4C/45/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319201582  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Rajčanová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5319201582.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu: K.. S. L., W.. XX.XX.XXXX, T. L. XXXX/XX, XXX XX Ž., zast.: Advokátska kancelária JUDr. Milan Chovanec s.r.o., Vojtecha Tvrdeho 17, 010 01 Žilina, IČO: 36 436 640, proti žalovaným: 1/ Y. F. (C.. V. J.), 2/ R. F., žalovaní 1/ a 2/ neznámi, zast.: Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

I. Zápisnica o vyhlásení rozsudku zo dňa 1.10.2019 v časti, ktorá sa týka výroku I. vyhláseného rozsudku, má správne znieť

t a k t o:

„I. Z r u š u j e podielové spoluvlastníctvo žalobcu a neznámych žalovaných 1/, 2/, zastúpených SPF, k nehnuteľnosti CKN XXXX - orná pôda o výmere 661 m<sup>2</sup>, kat. úz. L., LV č. XXXX a vyporiadanie vykonáva tak, že nehnuteľnosť p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva žalobcu K.. S. L., W.. XX.XX.XXXX, T. L. XXXX/XX, XXX XX Ž., občana SR, oproti výplate spoluvlastníckych podielov neznámych žalovaným 1/, 2/, zastúpeným SPF:

1/ F. Y.C. (C.. V. J.) za 1 podielu v rozsahu 165,25 m<sup>2</sup> x 10 € = 1652,50 €,  
2/ F. R. za 1 podielu v rozsahu 165,25 m<sup>2</sup> x 10 € = 1652,50 €,

na účet SPF, Búdková 36, 817 47 Bratislava 11, SR, číslo účtu: L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXX, v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.“

II. Namiesto nesprávneho výroku I. rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 4C/45/2019 - 86 zo dňa 1.10.2019:

I. „I. Z r u š u j e podielové spoluvlastníctvo žalobcu a neznámych žalovaných 1/, 2/, zastúpených SPF, k nehnuteľnosti CKN XXXX - orná pôda o výmere 661 m<sup>2</sup>, kat. úz. L., LV č. XXXX a vyporiadanie vykonáva tak, že nehnuteľnosť p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva žalobcu K.. S. L., W.. XX.XX.XXXX, T. L. XXXX/XX, XXX XX Ž., občana SR, oproti výplate spoluvlastníckych podielov neznámych žalovaným 1/, 2/, zastúpeným SPF:

1/ F. Y.C. (C.. V. J.) za 1 podielu v rozsahu 920,50 m<sup>2</sup> x 10 € = 9 200,50 €,  
2/ F. R. za 1 podielu v rozsahu 920,50 m<sup>2</sup> x 10 € = 9 200,50 €,

na účet SPF, Búdková 36, 817 47 Bratislava 11, SR, číslo účtu: L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXX, v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku..“

má výrok I. rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 4C/45/2019 - 86 zo dňa 1.10.2019 správne znieť

t a k t o:

„I. Z r u š u j e podielové spoluvlastníctvo žalobcu a neznámych žalovaných 1/, 2/, zastúpených SPF, k nehnuteľnosti CKN XXXX - orná pôda o výmere 661 m<sup>2</sup>, kat. úz. L., LV č. XXXX a vyporiadanie vykonáva tak, že nehnuteľnosť p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva žalobcu K.. S. L., W.. XX.XX.XXXX, T. L. XXXX/XX, XXX XX Ž., občana SR, oproti výplata spoluvlastníckych podielov neznámych žalovaným 1/, 2/, zastúpeným SPF:

1/ F. Y.C. (C.. V. J.) za 1 podielu v rozsahu 165,25 m<sup>2</sup> x 10 € = 1652,50 €,

2/ F. R. za 1 podielu v rozsahu 165,25 m<sup>2</sup> x 10 € = 1652,50 €,

na účet SPF, Búdková 36, 817 47 Bratislava 11, SR, číslo účtu: L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXX, v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.“

#### o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa ust. § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

2. Súd z úradnej činnosti dospel k záveru, že došlo k zrejmej nesprávnosti, a to i v zápisnici o vyhlásení rozsudku zo dňa 1.10.2019 v časti výroku I., ako aj v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 4C/45/2019 - 86 zo dňa 1.10.2019, keď súd nesprávne uviedol výmeru podielu za 1/4 v rozsahu 920,50 m<sup>2</sup> a tomu zodpovedajúcu výplatu vo výške 9200,50 € (920,50 m<sup>2</sup> x 10 €), a to vo vzťahu k žalovanému v rade 1/ i žalovanému v rade 2/. Výmera parcely CKN č. XXXX - orná pôda, k.ú. L., LV č. XXXX je v rozsahu 661 m<sup>2</sup>. Podiel v rozsahu 1 zodpovedá výmere 165,25 m<sup>2</sup> (1/4 z 661 m<sup>2</sup>). Z uvedeného je zrejmé, že výplata za podiel v rozsahu 1 je v sume 1652,50 € (10 € x 165,25 m<sup>2</sup>). Výrok I. rozsudku č.k. 4C/45/2019 - 86 zo dňa 1.10.2019 má tak správne znieť: „I. Zrušuje podielové spoluvlastníctvo žalobcu a neznámych žalovaných 1/, 2/, zastúpených SPF, k nehnuteľnosti CKN XXXX - orná pôda o výmere 661 m<sup>2</sup>, kat. úz. L., LV č. XXXX a vyporiadanie vykonáva tak, že nehnuteľnosť prikazuje do výlučného vlastníctva žalobcu K.. S. L.V., W.. XX.XX.XXXX, T. L. XXXX/XX, XXX XX Ž., občana SR, oproti výplata spoluvlastníckych podielov neznámych žalovaným 1/, 2/, zastúpeným SPF: 1/ F. Y. (C.. V. J.) za 1 podielu v rozsahu 165,25 m<sup>2</sup> x 10 € = 1652,50 €, 2/ F. R. za 1 podielu v rozsahu 165,25 m<sup>2</sup> x 10 € = 1652,50 €, na účet SPF, Búdková 36, 817 47 Bratislava 11, SR, číslo účtu: L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXX, v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku“. Na základe uvedeného súd opravil aj znenie zápisnice o vyhlásení rozsudku zo dňa 1.10.2019.

3. Z uvedených dôvodov, súd postupom podľa ust. § 224 CSP, zrejmu nesprávnosť odstránil vydaním opravného uznesenia.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 357 písm. f) CSP). Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 240, § 242 CSP). V sťažnosti sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť musí byť podpísaná. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 CSP). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.