

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 79Ek/883/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119298120  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Silvia Baťková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119298120.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava-Ružinov, IČO: 35 815 256, zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 36 613 843, proti povinnému: Q. Q., K.. XX. XX. XXXX, I. O. V. XX, XXX XX V., o vymoženie 176,01 eura,

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 22.05.2019 domáhal od povinného vymoženiu sumy 176,01 eura s príslušenstvom na základe exekučných titulov - Rozsudok Okresného súdu Michalovce sp. zn. 11C/186/2016 zo dňa 09.05.2017 a Uznesenie Okresného súdu Michalovce sp. 11C/186/2016 zo dňa 26.09.2017.

2. Súd výzvou zo dňa 04.06.2019 vyzval oprávneného, aby v lehote 60 dní odo dňa doručenia výzvy zabezpečil opravné uznesenie, ktorým bude opravená hlavička exekučného titulu - Rozsudok sp. zn. 11C/186/2016 zo dňa 09. 05. 2017 vydaný Okresným súdom Michalovce a Uznesenie sp. zn. 11C/186/2016 zo dňa 26. 09. 2017 vydané Okresným súdom Michalovce, a toto opravné uznesenie po jeho právoplatnosti následne zaslal súdu ako prílohu k návrhu na vykonanie exekúcie, a to v časti identifikácie oprávneného, aby bolo možné jednoznačne určiť osobu oprávnenú z exekučného titulu, nakoľko v exekučnom titule je oprávnený označená identifikačným údajom (P. K.: XX.XX.XXXX), na základe ktorého nie je možné stotožniť osobu oprávneného označenej ako Q. Q., nakoľko, takáto osoba sa v registri obyvateľov nenachádza (v návrhu na vykonanie exekúcie je rovnako uvedený dátum XX.XX.XXXX, avšak v registri obyvateľov je uvedený dátum narodenia XX.XX.XXXX na základe ktorého je možné stotožniť osobu oprávneného označenú v návrhu na vykonanie exekúcie ako aj v exekučnom titule ako Q. Q.) a zároveň ho poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Oprávnený na výzvu zo dňa 04.06.2019 doručil súdu dňa 06.08.2019 žiadosť o predĺženie lehoty. Súd žiadosti vyhovel a predĺžil oprávnenému lehotu o 30 dní. Následne dňa 13.09.2019 doručil oprávnený súdu požadované opravné Uznesenie a zároveň požiadal o opätovné predĺženie lehoty na doručenie doložky právoplatnosti k uvedenému Uzneseniu nakoľko oprávnenému nebola doručená. Súd žiadosti vyhovel, a predĺžil oprávnenému lehotu o ďalších 30 dní. Súdu ani po opätovnom predĺžení lehoty nebola uvedená doložka doručená. Dňa 28.10.2019 bola súdu doručená opätovná žiadosť o predĺženie lehoty nakoľko Okresný súd Michalovce vydal Opravné Uznesenie, ale do dnešného dňa oprávnenému nebola doručená doložka právoplatnosti.

3. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zjavné nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné

zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Podľa ČL. 17 zákona č. 160/2016 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prieťahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

6. Princíp hospodárnosti patrí medzi procesné zásady, ktoré predstavujú právne princípy prejavujúce sa v každom druhu civilného procesu. V súlade s čl. 17 CSP preto súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prieťahom. Ide o normatívne vyjadrenie jedného z kľúčových princípov riadneho fungovania justície, kde sa premieta právo na rozhodnutie v tzv. primeranej lehote a teda bez zbytočných prieťahov, pričom je irelevantné, či ide o prieťahy v konaní zapríčinených subjektívnymi alebo objektívnymi skutočnosťami.

7. Oprávnenému lehota na podanie opravného návrhu na vykonanie exekúcie po opätovnom predĺžení lehoty uplynula dňa 21.10.2019. Súd vzhľadom na deň začatia exekučného konania, t.j. 22.05.2019, považuje túto lehotu za dostatočnú a preto rešpektujúc princíp hospodárnosti rozhodol tak, že návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol, nakoľko oprávnený v súdom stanovenej lehote vady návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil a opravné uznesenie spolu s doložkou právoplatnosti exekučného titulu súdu nedoručil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.