

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/89/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819202506
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819202506.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. R. U. G., O.. X.X.XXXX, U.. X. G., O.. XX.X.XXXX, U.. U. U., O.. X.XX.XXXX, zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov, matky L. G., O.. XX.X.XXXX, bytom Y. XXX, F., otca X. U., O.. X.X.XXXX, bytom Y. XXX, F., toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody , Budovateľská 1, Košice-Šaca, o zrušenie výchovného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e výchovné opatrenie nariadené rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6P/193/2016-18 zo dňa 22.11.2016.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou začal tunajší súd uznesením č.k. 8P/89/2019-16 zo dňa 11.6.2019 konanie o zrušenie výchovného opatrenia uloženého Okresným súdom Vranov nad Topľou pod sp.zn. 6P/193/2016. Z obsahu podnetu vyplýva, že maloleté deti, R. U. G., O.. X.X.XXXX, X. G., O.. XX.X.XXXX R. U. U.H., O.. X.XX.XXXX, pochádzajú z družného vzťahu matky, L. G., O.. XX.X.XXXX a otca, X. U., O.. X.X.XXXX. Z ich družného vzťahu pochádzajú ďalšie tri maloleté deti, na ktoré matka podpísala dobrovoľne osvojenie. Ostatné deti, P. U., O.. XX.XX.XXXX, U. U., O.. XX.XX.XXXX, R. G., O.. XX.X.XXXX (vedie sa konanie o priznanie rodičovských práv a povinností maloletej matke), sú plnoleté. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 6P/193/2016-18 zo dňa 22.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 23.12.2016, súd určil nad výchovou maloletých detí dohľad a rodičom uložil napomenutie. Dôvodom boli dlhodobé problémy v rodine, nedostatočná starostlivosť zo strany matky o maloleté deti a záškoláctvo detí. Matka býva s maloletými deťmi v jednoizbovej murovanej chatrči, ktorá poskytuje stiesnené bytové podmienky. Hygiena domácnosti je na nízkej úrovni. Otec maloletých detí je opakovane vo výkone trestu odňatia slobody. Osobná starostlivosť o maloleté deti a chod domácnosti je tak výlučne na matke. Táto je nezamestnaná, poberá dávku v hmotnej núdzi, prídavok na dieťa a zúčastňuje sa aktivačných prác v obci. Peňažné dávky sú viazané na osobitného príjemcu - D. Ú. F.. Pri sociálnych šetreniach matka aktívne spolupracuje. V domácnosti je stále dostatok dreva a základných potravín. Matke so starostlivosťou o maloleté deti a domácnosť vypomáhajú plnoletí P. a U. U.. Maloleté deti si plnia povinnú školskú dochádzku na K. Š. X. F.. Maloletá X. je aktuálne vedená ako záškoláčka. Z mesiaca na mesiac je však situácia iná. Celkovo sa dochádzka a správanie detí zlepšilo. Matka sa snaží o maloleté deti v rámci svojich možností postarať. Pri pravidelných opakovaných sociálnych šetreniach v rodine je matka neustále upozorňovaná na adekvátne poskytovanie osobnej a zdravotnej starostlivosti maloletým deťom a taktiež na ich pravidelné plnenie povinnej školskej dochádzky. Opakované intervencie v rodine, edukácia a samotný monitoring za ostatný rok splnili svoj účel a aktuálne pominuli dôvody, pre ktoré bolo uložené výchovné opatrenie.

2. Matka súhlasila so zrušením výchovného opatrenia, otec sa vo veci nevyjadril.

3. Kolízny opatrovník doporučil zrušiť uložené výchovné opatrenie.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, oboznámením sa so správami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, s pripojeným spisom tunajšieho súdu sp.zn. 6P/193/2016 a zistil nasledovný stav vecí:

5. Rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 6P/193/2016 zo dňa 22.11.2016 bol nad výchovou maloletých detí R. G.D., O.. XX.X.XXXX, R. U. G., O.. X.X.XXXX, X. G., O.. XX.X.XXXX a U. U. , O.. X.XX.XXXX určený dohľad a rodičom L. G.Č., O.. XX.X.XXXX a X. U., O.. X.X.XXXX bolo uložené napomenutie. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 23.12.2016.

6. Matka vo svojej výpovedi uviedla, že o maloleté deti sa riadne a vzorne stará. Menšie výchovné problémy má v súvislosti s dcérou X.Í., ktorá je žiačkou X. ročníka základnej školy, keďže táto si nechce plniť školské povinnosti. S ostatnými deťmi matka nemá žiadne výchovné problémy.

7. Kolízny opatrovník po prešetrení pomerov v písomnej správe uviedol, že monitoringom rodiny za posledný rok došlo k zlepšeniu situácie v rodine a aktuálne pominuli dôvody, pre ktoré bolo výchovné opatrenie uložené.

8. Podľa § 37 ods. 7, 8 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia

9. Na základe vykonaného dokazovania a vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia mal súd za preukázané, že uložené výchovné opatrenie splnilo svoj účel. Matka zabezpečuje maloletým deťom potrebnú osobnú starostlivosť. Snaží sa byť dôsledná aj pri dodržiavaní školských povinností maloletých. S poukazom na zistený skutkový stav súd uložené výchovné opatrenie zrušil v zmysle výroku tohto rozhodnutia.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).