

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 27T/80/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319010844
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319010844.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29. októbra 2019 takto

r o z h o d o l :

rozhodol:

Obvinený: Q. Š., nar. XX.XX.XXXX M. A. A., trvale bytom C., S. XXXX/XX,

je vinný, že

dňa 24. októbra 2018 v presne nezistenom čase vystupujúc ako konateľ spoločnosti FX Life s.r.o., so sídlom Ružinovská ul. 44, Bratislava sa telefonicky nakontaktoval na J.. Q. T., ktorá ponúkala na predaj na internetovej stránke www.autobazar.eu <<http://www.autobazar.eu>> motorové vozidlo zn. M. W., EČ: B. XXX E., strieborná metalíza svetlá, VIN čísla G. v hodnote 20.900,- € s tým, že má záujem o jeho zakúpenie, následne sa dohodli na osobnom stretnutí a prezretí predmetného vozidla, pričom po obhliadke vozidla súhlasil s kúpou a dohodli sa, že dňa 29. októbra 2018 si príde pre vozidlo, kde spísali riadnu kúpnu zmluvu, pričom predávajúcej poskytol číslo bankového účtu, nakoľko tvrdil, že vozidlo kupuje pre spoločnosť a preto trval na vyplatení ceny prostredníctvom úhrady z účtu na účet, následne cez aplikáciu banky vykonal fiktívny prevod finančných prostriedkov prostredníctvom internetbankingu z mobilného telefónu, ktorým aj následne deklaroval pravdivosť prevodu finančných prostriedkov, ako kúpnej ceny v plnej výške, pričom predmetný platobný príkaz ukázal a neskôr aj poslal J.. Q. T., ktorá mala za to, že došlo k zaplateniu finančných prostriedkov v plnej výške a vzhľadom k vyššie uvedenému preto súhlasila s prevzatím a odvozom motorového vozidla M. W., pričom platba nebola realizovaná okamžite, nakoľko išlo o prevod z rôznych bankových subjektov a ani po telefonických urgenciách uvedená suma nebola na účte J.. Q. T., pričom po niekoľkých dňoch našla v ponuke na predaj na internetovej stránke www.autobazar.eu predmetné vozidlo za nižšiu sumu, čím svojím konaním spôsobil J.. Q. T., trvale bytom W. XXX/XX, Š. škodu vo výške 20.900,- €,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

čím spáchal

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica, zo dňa 27.3.2019, sp. zn. 4T/22/2019, právoplatný dňa 18.7.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú J.. Q. T., N.. XX.X.XXXX, trvale bytom W. XXX/XX, Š. s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho spät'vzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)