

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 13Csp/123/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519201347
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7519201347.4

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48 , Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtna 48, P.O.BOX 205, Bratislava, proti žalovanému: Y. O., K..XX.XX.XXXX, O. O. XXX/X, XXX XX Q. K. O., v konaní o zaplatenie 1.173,80 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 49 eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 119,63 eur na účet právneho zástupcu žalobcu - JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, P.O.BOX 205, Bratislava, to všetko do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.02.2019 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 1.173,80 eur s príslušenstvom.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 13Csp/123/2019-75 zo dňa 23.09.2019 a to tak, že žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy 998,76 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne od 03.05.2016 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku. V prevyšujúcej časti žalobu zamietol. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania vo výške 70% s tým, že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2019.

4. Súdom priznaný nárok na úhradu trov konania v prospech žalobcu vo výške 70% vychádzal zo zásady úspechu, a to tak, že čiastočný úspech sa odráža od výšky istiny, ktorej sa návrhom na začatie konania domáhal žalobca a od súdom priznanej výšky istiny, ktorú súd uznal ako opodstatnenú a preukázanú v súlade s právnou úpravou, ktorá súvisí s prejednaným nárokom žalobcu. V uvedenej právnej veci žalobca žiadal priznať istinu 1.173,80 eur, z ktorej mu súd priznal len sumu 998,76 eur, čo predstavuje 85% a konanie v časti o zaplatenie 175,04 eur zamietol, čo predstavuje 15 %. Z percentuálneho podielu úspechu žalobcu sa odráta jeho neúspech, a teda súd priznal trovy konania len vo výške 70% zo žalobcom vyčíslenej sumy trov konania, z dvoch úkonov právnej pomoci a súdneho poplatku.

5. V prípade trov právneho zastúpenia, si právny zástupca pri podaní žaloby vyúčtoval odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a)c) Vyhlášky, a to za dva úkony právnej pomoci, ktoré boli vykonané v roku 2019 z istiny sumy 1.173,80 eur, ktorá za jeden úkon činila sumu 61,41 eur, teda za dva úkony sumu 122,82 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby v sume 122,82 eur, žiadal priznať aj náhradu režijného paušálu tak, že za dva úkony právnej služby vykonané v roku

2019 sumu 19,60 eur. Právny zástupca žalobcu si tak trovy právneho zastúpenia vyčíslil v sume 142,42 eur + DPH vo výške 28,48 eur, celkovo v sume 170,90 eur.

6. Žalobca si trovy po právoplatnom skončení konania dodatočne nevyčíslil, preto súd pri určení ich výšky vychádzal z obsahu spisu.

7. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

10. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

11. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

12. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

13. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

14. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkov, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

15. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 70 eur.

16. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

17. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu za dva úkony (prevzatie a príprava zastúpenia, podania žaloby), vykonané v roku 2019 z istiny sumy 1.173,80eur, ktorá za dva úkony činila sumu 122,82 eur (2x 61,42 eur). Okrem odmeny za úkony právnej služby v sume 122,82 eur, priznal právnemu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu tak, že za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2019 sumu 19,60 eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 142,42 eur.

18. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

19. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

20. Trovy konania titulom trov právneho zastúpenia činia odmenu za dva úkony právnej služby + náhrada režijného paušálu spolu v sume 142,42 eur + DPH v sume 28,48 eur, spolu celkom 170,90 eur.

21. Vzhľadom na to, že v rozsudku súd priznal žalobcovi náhradu trov konania vo výške 70%, tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli vo výške 70% nasledovne:

- súdny poplatok za podanú žalobu v sume 49 eur
- trovy právneho zastúpenia v sume 119,63 eur

22. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).