

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 48Ek/1060/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119318194
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Mgr. Zuzana Dinková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119318194.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik so sídlom Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, konajúci prostredníctvom: Odštepny závod Prešov, so sídlom Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov, IČO: 36 038 351, právne zastúpeného: Mgr. Ivan Mazanec, so sídlom Metodova 3331/12, 080 01 Prešov, proti povinnej: O. Z., nar. X.X.XXXX, trvale bytom K. XXXX/XX, XXX XX Y., o vymożenie nepeñažného plnenia, rozhodujúc o sťažnosti oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 48Ek/1060/2019 zo dňa 21. augusta 2019, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 48Ek/1060/2019 zo dňa 21. augusta 2019 vydané vyšším súdnym úradníkom v celom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 27.6.2019 domáhal od povinnej vymożenia nepeñažného plnenia na základe exekučného titulu -uznesenia Krajského súdu v Prešove sp. zn 3Co/54/2019-451 zo dňa 23.05.2019.

2. Vyšší súdny úradník uznesením sp. zn. 48Ek/1060/2019 zo dňa 21. augusta 2019 návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol podľa § 53 ods. 3 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení od 1.4.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) a oprávnenej náhradu trov exekučného konania nepriznal z dôvodu, že zistil rozpor exekučného titulu s Exekučným poriadkom. Svoje rozhodnutie právne odôvodnil s poukazom na ust. § 53 ods. 3 písm. a), § 53 ods. 4 veta prvá, § 45 ods. 1 Exekučného poriadku a vecne tým, že oprávnený súdu nepredložil doložku vykonateľnosti k exekučnému titulu a preto mal za to, že sa exekučný titul nestal vykonateľným rozhodnutím.

3. Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka podal oprávnený v zákonom stanovenej lehote dňa 7.9.2019 sťažnosť, ktorú odôvodnil tým, že ho súd nevyzval na doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie, konkrétne na predloženie doložky vykonateľnosti, pričom doložku vykonateľnosti považuje za formalistickú požiadavku, keďže vykonateľnosť predbežného opatrenia vyplýva priamo z právneho predpisu. Súčasne v sťažnosti uviedol, že predkladá ako dôkaz exekučný titul spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, uvedený dokument však k sťažnosti pripojený nebol.

4. Podľa § 202 ods. 1 druhá veta zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom od 1.4.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

5. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

6. Podľa § 239 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

7. Podľa § 248 CSP o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

8. Podľa § 249 CSP súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 250 ods. 2 CSP ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

10. Súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami preskúmal napadnuté rozhodnutie vyššieho súdneho úradníka a po preskúmaní veci konštatoval, že sťažnosť oprávneného bola podaná včas a je dôvodná. Súd konštatuje, že vyšší súdny úradník vec nesprávne právne posúdil, keď návrh oprávneného na vykonanie exekúcie predčasne zamietol, pričom opomenul preskúmať, či nepredloženie potvrdenia o vykonateľnosti exekučného titulu je odstrániteľným nedostatkom vady podania a následne sa nepokusil tento nedostatok vady podania odstrániť.

11. Vadu návrhu na začatie konania (žaloby) nemožno zamieňať za nedostatok v podmienkach konania. Pokiaľ procesný úkon účastníka konania obsahuje zjavnú nesprávnosť, ktorej odstránenie nevyžaduje značnú procesnú aktivitu súdu (napr. rozsiahle dokazovanie), súd je povinný dať účastníkovi možnosť túto nesprávnosť napraviť ďalším procesným úkonom. Opak by bol ničím neodôvodnený formalistický a svojvoľný postup, ktorý je v rozpore s princípom materiálnej spravodlivosti, reprezentovaným čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky a ustanovením § 1 a § 117 ods. 1 OSP, a tým aj v rozpore s čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (Rozsudok Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 4 Cdo 143/2006, časopis Zo súdnej praxe č. 84/2006).

12. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

13. Podľa § 52 ods. 1, 2 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora. Chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

14. Základným procesným predpokladom oprávňujúcim na podanie návrhu na vykonanie exekúcie je vykonateľné rozhodnutie. Vykonateľnosť rozhodnutia (exekučného titulu) sa musí skúmať tak z materiálnej, ako aj z formálnej stránky. K návrhu na vykonanie exekúcie sa pripája rovnopis rozhodnutia (exekučný titul) opatrený doložkou o jeho vykonateľnosti, ktorá potvrdzuje, že exekučný titul je formálne vykonateľný podľa procesných predpisov, na základe ktorých bol vydaný. Jednou zo základných procesných podmienok exekučného konania je riadny a úplný návrh na vykonanie exekúcie. Bez takéhoto návrhu exekúciu nemožno vykonať. Keďže návrh na začatie exekučného konania možno doplniť alebo opraviť, táto procesná podmienka patrí medzi odstrániteľné prekážky postupu v exekučnom konaní.

15. V preskúmvanej veci bolo z návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh zrejme, že oprávnený k návrhu potvrdenie o vykonateľnosti exekučného titulu nepredložil. V zmysle konštantnej judikatúry, ak mal vyšší súdny úradník pochybnosti o vykonateľnosti exekučného titulu, nemal zamietnuť žiadosť o udelenie poverenia z dôvodu neexistencie vykonateľného exekučného titulu bez toho, aby sa pokúsil takúto vadu návrhu odstrániť, teda mal postupovať podľa § 129 ods. 1 C.s.p. a vyzvať oprávneného na odstránenie väd návrhu. V tomto prípade mal oprávneného vyzvať na predloženie doložky vykonateľnosti exekučného titulu. Súd však poznamenáva, že neobstojí argument oprávneného,

ktorý tvrdil, že vykonateľnosť predbežného opatrenia vyplýva priamo z právneho predpisu, podľa neho ide o formalistickú podmienku, pretože požiadavka predloženia potvrdenia o vykonateľnosti exekučného titulu vyplýva priamo zo zákona - Exekučného poriadku, ktorý ju obsahuje vo svojom ustanovení § 48 ods. 4 písm. a). Na základe uvedených skutočností súd s poukazom na ustanovenie § 250 ods. 2 CSP rozhodol tak, že zrušil uznesenie vyššieho súdneho úradníka sp. zn. 48Ek/1060/2019 zo dňa 21. augusta 2019 v celom rozsahu.

16. Po právoplatnosti tohto uznesenia vyšší súdny úradník v zmysle § 52 Exekučného poriadku vyzve oprávneného na predloženie doložky vykonateľnosti exekučného titulu vydanú a autorizovanú Krajským súdom v Prešove, ďalej preskúma, kedy sa exekučný titul stal vykonateľným, keďže v čase začatia exekučného konania musí byť exekučný titul vykonateľný (v opačnom prípade by išlo o neodstrániteľnú vadu návrhu) a následne opätovne posúdi návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.