

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2Nt/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010196
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3822010196.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu JUDr. Pavlom Bielikom dňa 02.02.2024 vo veci žiadosti odsúdeného A. B. o zahladenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku zamietá žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom mesto Handlová, t.č. vo výkone väzby v ÚVV Ilava, o zahladenie odsúdenia:

1/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/439/1999 zo dňa 02.02.2000 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/110/2000 zo dňa 18.05.2000,
2/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/78/2006 zo dňa 16.04.2008,
3/ z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/1/2012 zo dňa 18.01.2012,
4/ z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 36T/4/2012 zo dňa 20.01.2012,
5/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/43/2005 zo dňa 15.08.2012,
6/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/72/2019 zo dňa 06.11.2013.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. dňa 29.04.2022 a dňa 22.06.2022 doručil tunajšiemu súdu žiadosť o zahladenie odsúdení vedených na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 3T/439/1999, sp. zn. 3T/78/2006, sp. zn. 2T/1/2012, sp. zn. 2T/43/2005, sp. zn. 3T/72/2009, a na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 36T/4/2011.

Štrením v registri trestov, v súdnych spisoch Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/439/1999, sp. zn. 3T/72/2009, sp. zn. 2T/43/2005, sp. zn. 2T/1/2012 bolo zistené, že

1.vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/439/1999 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 02.02.2000 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/110/2000 zo dňa 18.05.2000, z trestného činu podľa § 155 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.12.2005, podľa § 156 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.12.2005, podľa § 156 ods. 3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, podľa § 247 ods. 1 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.12.2005, podľa § 234 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky, pre výkon ktorého bol zaradený do NVS pre mladistvých. Trest vykonával od 19.10.1999 do 19.10.2001. Rozhodná doba v trvaní 5 (päť) rokov pre posúdenie základného predpokladu pre zahladenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynúce od 19.10.2001 do 19.10.2006;

2.vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/78/2006 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 16.04.2008, z prečinu podľa § 324 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, z prečinu podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného a z prečinu podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu do 03.05.2011 s probačným dohľadom. Výrok o treste

rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/78/2006 zo dňa 16.04.2008 bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/43/2005 zo dňa 15.08.2012;

3. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/1/2012 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 18.01.2012, z prečinu podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 07.08.2011 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov do 14.10.2023. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia osvedčil podľa § 50 ods. 5 Tr. zákona, preto sa v danej veci na jeho osobu hľadí, akoby nebol odsúdený;

4. vo veci Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/4/2012 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 20.01.2012 (právoplatný dňa 28.03.2012), z prečinu podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona, a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 28.05.2012. Výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/4/2012 zo dňa 20.01.2012 bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/72/2009 zo dňa 06.11.2013;

5. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/43/2005 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 15.08.2012 z trestného činu podľa § 197a ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, z trestného činu podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, z trestného činu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, z trestného činu podľa § 235 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, ktorý spáchal dňa 12.04.2003, 05.06.2003, a bol mu uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky, pre výkon ktorého bol zaradený do II. NVS. Zároveň podľa § 35 ods. 3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 súd zrušil výrok o treste, ktorý bol uložený A. B. rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/78/2006 zo dňa 16.04.2008, právoplatný dňa 03.05.2008 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Pp/58/2015 zo dňa 11.06.2015 bol podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, pričom bola určená skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Pp/58/2015 zo dňa 19.12.2017 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia neosvedčil a zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov a 2 (dva) dni vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/43/2005 a zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 29 (dvadsaťdeväť) dní vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/72/2009 vykoná. Trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/43/2005 vykonal dňa 05.10.2020. Rozhodná doba v trvaní 5 (päť) rokov pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadzenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynie od 05.10.2020 do 05.10.2025;

6. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/72/2009 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 06.11.2013, z prečinu podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorý spáchal od 30.04.2012 do 28.05.2012, a bolo podľa § 44 Trestného zákona upustené od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, pretože pokladal trest uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza 2T/43/2005, právoplatný 06.11.2012 a trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/1/2012, právoplatný 14.04.2012, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný;

7. taktiež rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/72/2009 zo dňa 06.11.2013 bol odsúdený uznaný vinným, z prečinu podľa § 192 ods. 1, 2 písm. a), b), d) Trestného zákona, zo zločinu podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona, z prečinu podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona, z prečinu podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorý spáchal v období marec 2008 do septembra 2008, 05.10.2008, a bol mu uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/4/2012 zo dňa 20.01.2012, ktorý odsúdený prevzal 28.3.2012, právoplatný 28.3.2012, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Pp/58/2015 zo dňa 11.06.2015 bol podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, pričom bola určená skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Pp/58/2015 zo dňa 19.12.2017 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia neosvedčil a zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov a 2 (dva) dni vo

veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/43/2005 a zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 29 (dvadsaťdeväť) dní vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/72/2009 vykoná. Trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/72/2009 vykonal dňa 03.04.2020. Rozhodná doba v trvaní 5 (päť) rokov pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynie od 03.04.2020 do 03.04.2025;

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov;
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok;
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 121 ods. 2 Trestného zákona o tom, či sa odsúdenie mladistvého na trest odňatia slobody, na ktoré sa nevzťahuje odsek 1, zahladzuje, rozhodne súd, prihliadajúc na správanie mladistvého vo výkone trestu odňatia slobody, po výkone tohto trestu. Ak bol trest podľa rozhodnutia prezidenta Slovenskej republiky zmiernený, súd takto postupuje po tom, keď bol mladistvý po výkone zmierneného trestu prepustený na slobodu.

Trestný zákon v § 92 ods. 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmiennečné tresty odňatia slobody. V trestných veciach, v ktorých bol odsúdenému uložený podmiennečný trest odňatia s následným rozhodnutím o osvedčení sa v skúšobnej dobe sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol súdne trestaný a to aj s účinkami zahľadania, preto sa o zahladiení nerozhoduje. Ďalej treba dodať, že vo veciach, v ktorých bol uložený súhrnný trest, súd skúma splnenie podmienok zahľadania vo veciach, ktoré na uložený súhrnný trest nadväzujú tzn. aj v trestných veciach, v ktorých bol výrok o treste zrušený (sp. zn. 3T/78/2006, 36T/4/2012) a to vždy súčasne.

V prípade, ak odsúdený v určenej "rozhodnej" dobe nevedol riadny život, plynutie tejto doby sa prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to odo dňa nasledujúceho po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život. Rovnako treba dodať, že v prípade pokiaľ odsúdený sa nachádzal vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody dochádza rovnako k prerušeniu plynutia doby, počas ktorej má odsúdený nepretržite viesť riadny život. Účelom uvedeného je preukázanie schopnosti odsúdeného viesť riadny život v podmienkach po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody tzn. v podmienkach na slobode. Skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu pod neustálym dohľadom a tak povediac mimo "reálny svet" vylučuje možnosť plynutia doby pre vedenie riadneho života počas rozhodného obdobia.

Pri odsúdení vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/1/2012 sa na odsúdeného hľadí, akoby súdne trestaný nebol, pretože mu bol uložený trest odňatia slobody, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený a podľa § 50 ods. 5 Trestného zákona sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil aj s účinkami zahľadania odsúdenia a v tejto trestnej veci sa na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený (§ 50 ods. 7 Trestného zákona).

Predseda senátu potom čo sa oboznámil s aktuálnym registrom trestov žiadateľa, CESDAP - centrálnou evidenciou správnych deliktov a priestupkov, lustráciou v GP, správami o povesti Mestského úradu Handlová a OO PZ Handlová (č.l. 12, 15) a pripojenými spismi dospel k záveru že odsúdený A. B. nesplnil podmienky na zahladienie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, pretože nevedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov potom čo vykonal nepodmiennečný trest

odňatia slobody v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 3T/439/1999. Zo súdneho spisu sp. zn. 3T/439/1999 bolo zistené, že po vykonaní nepodmienečného trestu uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/439/1999 zo dňa 26.11.2001 bolo rozhodnuté o nezahľadení trestu uloženého odsúdenému ako mladistvému a to rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/439/1999 zo dňa 02.02.2000 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/110/2000 zo dňa 18.05.2000. Keďže o nezahľadení odsúdenia mladistvého odsúdeného bolo rozhodnuté, súd prihliadal na správanie odsúdeného po vykonaní trestu vo veci sp. zn. 3T/439/1999 v rozhodnej dobe od 19.10.2001 do 19.10.2006 a zistil, že sa dopustil trestnej činnosti (12.04.2003, 05.06.2003), pre ktorú bol odsúdený vo veci sp. zn. 2T/43/2005. Následne sa dopustil trestnej činnosti v období v období marec 2008 do septembra 2008, dňa 05.10.2008, v období od 30.04.2012 do 28.05.2012, za čo bol odsúdený vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/43/2005. Ďalej odsúdený bol uznaný vinný vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/83/2016 z prečinu podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 30.04.2016. V trestnej veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T/99/2016 bol uznaný vinný z prečinu podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a z prečinu podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 24.10.2015. Vo veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/81/2022 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu podľa § 212 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 03.10.2018. Vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/12/2020 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ktorý spáchal od 24.01.2019 do 25.01.2019. Zároveň bolo zistené, že odsúdený sa dopustil dvoch priestupkov a to dňa 31.07.2021 (priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky) a 17.08.2021 (priestupok proti občianskemu spolunažívaniu). Z uvedeného vyplýva, že odsúdený počas všetkých rozhodných období kedy mal viesť riadny život sa vždy dopustil trestnej činnosti alebo priestupkov (prípadne bol vo výkone trestu odňatia slobody) a preto opakovane došlo prerušeniu plynutia doby podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a začala plynúť nová päťročná doba.

V trestných veciach Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/43/2005 a sp. zn. 3T/72/2009 (nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody 24 mesiacov) rozhodná doba ešte neuplynula a preto nie je možné rozhodnúť o zahľadení predmetných odsúdení a rovnako o zrušených trestoch vo veciach Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/78/2006 a Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/4/2012.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.