

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/132/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011322
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323011322.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3T/132/2023

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 02.02.2024 tento

rozhodol:

3T/132/2023

Obvinený :

A. B., narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. D. XXXX/XX, B.

sa uznáva vinným, že

v období od 01.02.2020 do 31.05.2020 za účelom vylákania finančných prostriedkov, zverejnil pod rôznymi menami na internetových stránkach E., E. a facebook v časti marketplace rôzne inzeráty, predmetom ktorých mal byť predaj ako aj ponuka elektroniky playstation 4 PRO, XBOX ONE S, hier na X BOX, herných konzol, predaj osobného motorového vozidla, pričom po oslovení záujemcami a po vzájomnej komunikácii uskutočnenej na rôznych telefónnych číslach, pod zámkou uskutočnenia predaja a dodania ponúkaného tovaru, požadoval, aby zájemcovia zaslali finančné prostriedky ako zálohy za uvedené ponúkané predmety inzerátov na bankový účet v F. F. G., pobočka Levice č. ú. F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedeného na meno H. B., ktoré zálohy v rôznych výškach aj vylákal od záujemcov, hoci si uvedomoval, že uvedená zámkou bola od počiatku nepravdivá a ponúkané predmety inzerátov nedodá, nakoľko inzerované veci nemal a záujemcom ich napriek vylákanej zálohe nemohol dodať, a takto vylákal zálohy

- od C. I. vo výške 2 x 100 eur, spolu 200 eur, ako zálohu na kúpu osobného motorového vozidla, ktoré dňa 22. 02. 2020 zaslal na A. B. poskytnuté číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím mu spôsobil škodu vo výške 200 eur,
- od J. K. vo výške 200 eur, ako zálohu za kúpu elektroniky, ktoré dňa 27. 02. 2020 zaslal na A. B. poskytnuté číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím mu spôsobil škodu vo výške 200 eur,
- od J. C. vo výške 200 eur, ako zálohu za kúpu elektroniky, ktoré dňa 27. 02. 2020 zaslal na A. B. poskytnuté číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím mu spôsobil škodu vo výške 200 eur,
- od L. M. vo výške 120 eur, ako zálohu za kúpu elektroniky, ktoré dňa 02. 03. 2020 zaslal na A. B. poskytnuté číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím mu spôsobil škodu vo výške 120 eur,
- od C. N. vo výške 1x65 eur a 1 x 60 eur, spolu 125 eur, ako zálohu za kúpu elektroniky, ktoré dňa 07. 03. 2020 zaslal na A. B. poskytnuté číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím mu spôsobil škodu vo výške 125 eur,
- od B. A. vo výške 1x60 eur a 1 x 80 eur, spolu 140 eur, ako zálohu za kúpu elektroniky, ktoré dňa 09. 03. 2020 a 10.03.2020 zaslal na A. B. poskytnuté číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím mu spôsobil škodu vo výške 140 eur,
- od C. O. P. vo výške 120 eur, ako zálohu za kúpu elektroniky, ktoré dňa 13. 03. 2020 zaslal na A. B. poskytnuté číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím mu spôsobil škodu vo výške 120 eur,

8. od J. P. vo výške 1 x 90 eur a 1 x 45 eur, spolu 135 eur, ako zálohu za kúpu elektroniky, ktoré dňa 22. 03. 2020 zaslal na A. B. poskytnuté číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím mu spôsobil škodu vo výške 135 eur,
9. od Q. R., finančné prostriedky vo výške 50 eur, ako zálohu za kúpu elektroniky, ktoré dňa 23. 03. 2020 zaslala na A. B. poskytnuté číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím jej spôsobil škodu vo výške 50 eur,
10. od S. C. vo výške 1 x 130 eur a 1 x 30 eur, spolu 160 eur, ako zálohu za kúpu elektroniky, ktoré dňa 23. 03. 2020 zaslal na A. B. poskytnuté číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím mu spôsobil škodu vo výške 160 eur,
11. od B. P. vo výške 130 eur, ako zálohu za kúpu elektroniky, ktoré tento dňa 27. 03. 2020 zaslal na A. B. poskytnuté číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím mu takto spôsobil škodu vo výške 130 eur,
12. od L. Q. vo výške 70 eur, ako zálohu za kúpu elektroniky, ktoré dňa 27. 03. 2020 zaslala na A. B. poskytnuté číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím jej spôsobil škodu vo výške 70 eur,
13. od T. Q. U. vo výške 30 eur, ako zálohu za kúpu elektroniky, ktoré dňa 27. 03. 2020 zaslal na A. B. poskytnuté číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím mu spôsobil škodu vo výške 30 eur,
14. od C. E. vo výške 135 eur, ako zálohu za kúpu elektroniky, ktoré dňa 29. 03. 2020 zaslal na A. B. poskytnuté číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím mu spôsobil škodu vo výške 135 eur,
15. od T. R. N. vo výške 135 eur, ako zálohu za kúpu elektroniky, ktoré dňa 27. 03. 2020 zaslal na A. B. poskytnuté číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím mu spôsobil škodu vo výške 135 eur,
16. od E. F. vo výške 1 x 130 eur a 1 x 40 eur, spolu vo výške 170 eur, ako zálohu za kúpu elektroniky, ktoré dňa 30. 03. 2020 zaslala na A. B. poskytnuté číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím jej spôsobil škodu vo výške 170 eur,
17. od J. F. U. vo výške 130 eur, ako zálohu za kúpu elektroniky, ktoré dňa 30. 03. 2020 zaslal na A. B. poskytnuté číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím mu spôsobil škodu vo výške 130 eur,
18. od S. P. vo výške 140 eur, ako zálohu za kúpu elektroniky, ktoré dňa 05. 05. 2020 zaslal na A. B. poskytnuté číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím mu spôsobil škodu vo výške 140 eur,
19. od S. F. vo výške 1 x 140 eur a 1 x 30 eur, spolu 170 eur, ako zálohu za kúpu elektroniky, ktoré dňa 12. 05. 2020 zaslal na A. B. poskytnuté číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím mu spôsobil škodu vo výške 170 eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

- pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/, § 127 odsek 12 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného A. B., u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu v Leviciach pod sp. zn. 3T 21/2021 zo dňa 03.10.2022, právoplatným dňa 05.10.2022, v trvaní 40 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodeným Q. R., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom P. D. XXX, N. U., spôsobenú škodu vo výške 50 eur, B. A., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom P. I. XX, N. A. spôsobenú škodu vo výške 140 eur, J. P., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., H., U. XXX/X spôsobenú škodu vo výške 135 eur, T. R. N., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom S. D. XXX, N. P. K. C., spôsobenú škodu vo výške 135 eur, J. C., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom W., P. X. D. XXX/XX spôsobenú škodu vo výške 130 eur, L. M., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E. – A., B. D. 3032/2 spôsobenú škodu vo výške 120 eur, C. N., nar. XX.XX.XXXX v V., bytom K., U. D. X spôsobenú škodu vo výške 125 eur, T. Q. U., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom K. B. XXXX/X, C., spôsobenú škodu vo výške 30 eur, S. C., nar. XX.XX.XXXX v K., bytom K., X. A. D. X spôsobenú škodu vo výške 160 eur, C. O. P., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom

H., C. E. XXXX/X spôsobenú škodu vo výške 120 eur a C. I., nar. XX.XX.XXXX v B. C., trvale bytom Y. D. XXX, Z., B. C. spôsobenú škodu vo výške 200 eur.

Poučenie:

3T/132/2023

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 132/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.