

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 10Csp/15/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419200827  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1419200827.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: EOS KSI s. r. o., so sídlom so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, v zastúpení: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: O. X., A.. XX.XX.XXXX, S. W. X. XXXX/XX, XXX XX W., o zaplatenie 5.000 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Súd žiadnej zo strán sporu n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania.

III. Súd žalobcovi p r i z n á v a vrátenie súdneho poplatku v sume 230,- Eur, ktorý mu bude vrátený Slovenskou poštou, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto právoplatného rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručенou na Okresný súd Bratislava IV dňa 21.03.2019 pod sp. zn. 10Csp/15/2019 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 5.000,- Eur s príslušenstvom z titulu zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXX zo dňa 08.09.2015, uzavretou medzi pôvodným veriteľom Sberbank Slovensko, a.s., so sídlom Vysoká 9, 810 00 Bratislava, IČO: 17 321 123 a žalovanou.

2. Elektronickým podaním doručенým tunajšiemu súdu dňa 25.10.2019 oznámil žalobca, že na majetok žalovanej bol vyhlásený konkurz.

3. Tunajší súd v rámci svoj úradnej činnosti zistil, že na majetok žalovanej bol Okresným súdom Bratislava I dňa 09.09.2019 vyhlásený konkurz pod sp. zn. 37OdK/305/2019.

4. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „zákon č. 7/2005 Z.z.“) ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

5. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

6. Nakoľko bol na žalovaného vyhlásený konkurz a v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 10Csp/15/2019 si žalobca uplatnil voči žalovanému pohľadávku, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze, súd konanie v zmysle citovaných ustanovení zákona zastavil.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) a žiadnej zo sporových strán nepriznal náhradu trov konania, keďže existujú dôvody hodné osobitného zreteľa, a to vyhlásenie konkurzu voči žalovanému, ktorý bol dôvodom na zastavenia konania.

8. Podľa § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, 6a) vrátia sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatili, sa nevyberajú.

9. Vzhľadom na to, že žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 230,- Eur a konanie bolo zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného vyhlásený konkurz, súd rozhodol o vrátení celého uhradeného súdneho poplatku žalobcovi.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu (výrok I a II) možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku III. odvolanie nie je prípustné (§ 357 C.s.p.).