

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/85/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010878
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2019:4319010878.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedu JUDr. Stanislava Libanta a členov JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Petra Kaňu, v trestnej veci odsúdeného P. Y., o sťažnosti odsúdeného P. Y. proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 17.09.2019 sp. zn. 4Pp/43/2019, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 30.októbra 2019, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného P. Y., narodeného XX.XX.XXXX,
z a m i e t a,
pretože nie je dôvodná.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice podľa § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona zamietol návrh odsúdeného P. Y. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený

- rozsudkom Okresného súdu Bratislava II. zo dňa 06.06.2017 sp. zn. 3T/62/2017 v trvaní troch rokov a
- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. zo dňa 07.04.2015 sp. zn. 3T/41/2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II. zo dňa 08.02.2018 sp. zn. 3T/41/2015 v trvaní piatich mesiacov, pre ktoré tresty bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení, podal sťažnosť odsúdený. Do momentu konania neverejného zasadnutia svoju sťažnosť žiadnym spôsobom nezdôvodnil.

Prokurátor po vyhlásení uznesenia sa vzdal práva podať opravný prostriedok.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou v zmysle § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Trestného poriadku, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že podaná sťažnosť nie je dôvodná.

Súd I. stupňa postupujúc podľa § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona, teda berúc do úvahy výmeru uloženého trestu, potrebu vykonania dvoch tretín z uloženého trestu a prihliadnuc aj na zaradenie odsúdeného do príslušného ústavu aj podľa názoru nadriadeného súdu postupoval zákonne, ak na jednej strane skúmal prítomnosť splnenia formálnej podmienky - vykonania dvoch tretín trestu a na druhej strane skúmal, či si odsúdený vo výkone trestu plnil svoje povinnosti a svojím správaním preukázal polepšenie, no zároveň, či u odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Práve skutočnosť týkajúca sa prognózy resocializácie u obžalovaného nie je priaznivá, od roku 2012 prišiel do stretu s Trestným zákonom v desiatich prípadoch, predovšetkým pre majetkovú a drogovú trestnú činnosť. Aj podľa názoru nadriadeného súdu, neschopnosť plnenia sľubov o svojej náprave a vysoké riziko zlyhania, znemožňuje pozitívne nahliadať na možnosť pobytu obžalovaného na slobode po predčasnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Z tohto dôvodu rozhodnutie súdu I. stupňa bolo uskutočnené spravodlivo a zákonným spôsobom. Pretože ani v konaní predchádzajúcim

napadnutému uzneseniu neboli zistené pochybenia, Krajský súd v Nitre, neodôvodnenú sťažnosť odsúdeného zamietol .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.