

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/153/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219202904
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4219202904.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: B. B. G., L.. XX.XX.XXXX, t. č. bytom Q. G. K. S. O. T., v konaní zast. kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - E. N., L.. XX.XX.XXXX, bytom C. T. Č.. XXX, t. č. G. L. Y., a otec - S. G., L.. XX.XX.XXXX, bytom W.Ž. Č.. XXX, v konaní, o návrhu na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a o zrušení neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletého dieťaťa podal dňa 19.08.2019 na Okresný súd Komárno návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a tiež návrh na zrušenie neodkladného opatrenia.

2. Súd lustráciou v registri Okresného súdu Komárno zistil, že návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na Okresný súd Komárno dňa 24.06.2019 podal otec maloletého dieťaťa aj prostredníctvom právneho zástupcu. Predmetné konanie je vedené pod sp. zn. 11P/81/2019 a dodnes nie je právoplatne skončené.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“), a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Zákonné ustanovenie § 161 CSP má povahu generálneho procesného ustanovenia týkajúceho sa skúmania procesných podmienok konania. V zásade platí, že súd danosť alebo nedanosť procesných

podmienok skúma z úradnej povinnosti, a to v ktoromkoľvek štádiu konania. Procesná teória i súdna prax všeobecne rozlišujú ako osobitný druh procesných podmienok tzv. negatívne procesné podmienky, ktorých osobitosť spočíva v tom, že nesmú nastať, aby súd mohol o veci konať a vec rozhodnúť. K takýmto negatívnym procesným podmienkam sa zaraďuje aj prekážka litispencie, t. j. prekážka skôr začatého konania (§ 159 CSP). Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. O totožnosť účastníkov ide aj vtedy, ak účastníci v súbežných konaniach vystupujú v opačnom procesnom postavení. Litispencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví.

5. Vzhľadom na to, že konanie o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu vedené pod sp. zn. 11P/81/2019, v čase podania jeho druhého návrhu na začatie konania (t.j. dňa 19.08.2019), už prebiehalo a dodnes nie je právoplatne skončené, pričom v oboch konaniach ide o tú istú vec, súd predmetné konanie o návrhu otca zo dňa 19.08.2019 (9P/153/2019) v zmysle citovaných ustanovení Civilného sporového poriadku pre prekážku skôr začatého konania (litispencie) zastavil tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Súd poznamenáva, v zmysle § 23 ods. 2 CMP, že súd konanie o úprave rodičovských práv a povinností, môže začať aj bez návrhu, to znamená, že súd nie je viazaný návrhom a rozhodne vždy na základe zistených skutočností.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. a) a m) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).