

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/70/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719010642
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719010642.1

Rozhodnutie

Samosudkyňa Okresného súdu Zvolen JUDr. Mariana Philadelphiová na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.10.2019 vo Zvolene v trestnej veci obvineného H. V., W.. XX.XX.XXXX, stíhaného pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 11.10.2019 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry vo Zvolene JUDr. Mareka Zemiara, obvineného H. V. a obhajcu JUDr. Vojtecha Jágerského, na základe ktorej

Obvinený H. V., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom I., G.. L. XXX/XXX, t.č. v ÚVTOS Banská Bystrica Kráľová

je vinný,

že

napriek tomu, že dňa 07.05.2019 v mieste svojho trvalého bydliska - v obci I. osobne prevzal uznesenie Okresného súdu Martin sp. zn. 3T 33/2018 zo dňa 24.04.2019, ktorým mu bol podľa § 410 odsek 1 Trestného poriadku zamietnutá jeho žiadosť o odklad výkonu trestu odňatia slobody, ktorý trest mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Martin č. k. 3T 33/2018-93 zo dňa 11.02.2019 právoplatným dňa 20.03.2019 vo výmere 16 mesiacov a ktorým uznesením mu bola uložená povinnosť nastúpiť výkon trestu ihneď po doručení tohto uznesenia, H. V. do výkonu trestu bez dôvodu nenastúpil od 07.05.2019 až do 06.08.2019, kedy bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody príslušníkmi OO PZ Zvolen na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu Okresného súdu Martin č. 3T 33/2018 zo dňa 11.07.2019,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

č í m s p á c h a l

prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

za to sa odsudzuje

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen podal návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvineného H. V.Á., ktorý bol trestne stíhaný pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona

Dohoda bola spísaná na Okresnej prokuratúre Zvolen dňa 11.10.2019 za prítomnosti prokurátora okresnej prokuratúry, obvineného a jeho obhajcu.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila samosudkyňa termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného a upovedomila o termíne prokurátora a obhajcu.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste okresným prokurátorom na verejnom zasadnutí dňa 11.10.2019 obvinený po poučení o svojich právach na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. poriadku vyhlásil, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí s tým, aby jeho trestná vec bola prejednaná takouto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, že s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konanie o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý mu je kladený za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma trest a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, ako aj prípadnému ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) uvedomuje si, že ak súd prijme návrh dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže v danom prípade obvinený odpovedal na všetky otázky kladne a samosudkyňa nezistila žiadne závažné porušenie procesných predpisov, práva na obhajobu a navrhovaná dohoda o vine a o treste nie je zrejme neprimeraná, dohodu schválila a potvrdila ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásila.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por..