

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 13Ek/1032/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119314988  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Lehocký  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119314988.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného č.1: Y. D., nar. XX.X.XXXX, W. U. K. X, XXX XX Q. J. Q. T., oprávneného č.2: G. D., Q.. XX.X.XXXX, W. U. K. X, XXX XX Q. J. Q. T., spoločne zák. zast.: M. E., Q.. X.X.XXXX, W. U. K. X, XXX XX Q. J. Q. T., proti povinnému: H. D., Q.. X.X.XXXX, W. U. Q. J. Q. T., XXX XX Q. J. Q. T., právne zast.: JUDr. Filip Vavrinčík, advokát, so sídlom Kmeťova 18, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 42 283 591, o vymożenie zameškaného výživného vo výške 750 Eur spolu s bežným výživným vo výške 350 Eur, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Klaudia Boorová Dzuriková, so sídlom exekútorského úradu Mlynská 3, 957 01 Bánovce nad Bebravou, IČO: 36 128 619, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu v časti 150 podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.
- II. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti **z a m i e t a**.
- III. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.
- IV. Súd povinnému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.06.2019, podaným prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Ivona Babušková, domáhal od povinného vymożenia zameškaného výživného vo výške 750 Eur spolu s bežným výživným vo výške 150 Eur na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 4P/2/2018-48 zo dňa 07.03.2018, vykonateľný dňa 14.03.2018.

2. Okresný súd Banská Bystrica vydal dňa 08.07. 2019 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi Mgr. Klaudia Boorová Dzuriková so sídlom exekútorského úradu Mlynská 3, 957 01 Bánovce nad Bebravou, IČO: 36 128 619, (ďalej len „súdny exekútor“), ktorý ju vedie pod č. EX 239/19 a ktorý vydal upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 20.09.2019.

3. Návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 26.09.2019 bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 26.09.2019, v ktorom povinný uvádza, že uhradil v mesiaci apríl 2019 sumu vo výške 150 Eur, v mesiaci máj 2019 sumu vo výške 150 Eur, v mesiaci jún 2019 sumu vo výške 150 Eur, v mesiaci júl 2019 sumu vo výške 350 Eur, v mesiaci august 2019 sumu vo výške 350 Eur. Uvádza, že dlh na výživnom v sume 200 Eur za apríl 2019, v sume 200 Eur za máj 2019, 200 Eur za jún 2019. Poukazuje, že povinný nebol nijak spôsobom vyzvaný na dobrovoľné splnenie jeho povinnosti pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie. Tvrdí, že oprávnená podala návrh na zastavenie exekúcie, a preto mal exekútor vydať upovedomenie o zastavení exekúcie. Poukazuje, že uhradil trovy vo výške 126 Eur , no vzhľadom k

tomu, že oprávnená podala návrh na zastavenie, žiadajú o vrátenie trov exekúcie. Na záver povinný žiada o zastavenie exekúcie z dôvodu, že uhradil zameškané výživné v plnom rozsahu.

4. Súdny exekútor vyzval oprávneného, aby sa vyjadril k návrhu na zastavenie exekúcie. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie nevyjadril.

5. Súdny exekútor sa vyjadril k spôsobu doručovania písomností a ku skutočnosti, že oprávnený sa k návrhu na zastavenie nevyjadril.

6. Tunajší súd dňa preskúmal návrh na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného. K návrhu boli doručené prílohy výpisy z účtu, ktorými povinný platil výživné.

7. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, Ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Súd mal preukázané že povinný vykonal úhradu dňa 29.04.2019 úhradu vo výške 150 Eur, dňa 27.05.2019 vo výške 150 Eur, dňa 27.06.2019 sumu vo výške 150 Eur. V zmysle Rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 4P/2/2018 zo dňa 07.03.2018, ktorý sa stal vykonateľným dňa 07.03.2018, je povinný viazaný platiť na mal. deti G. D. a Y. D. výživné spolu vo výške 350 Eur. Za mesiac máj bolo výživné splatné dňa 15.04.2019, súd mal preukázané že povinnému vznikol dlh na výživnom za tento mesiac v sume 200 Eur. Výživné za mesiac jún bolo splatné dňa 15.05.2019, súd mal preukázané, že povinnému vznikol dlh na výživnom za tento mesiac v sume 200 Eur. Výživné za mesiac júl bolo splatné dňa 15.06.2019, súd mal preukázané, že povinnému vznikol dlh na výživnom za tento mesiac v sume 200 Eur.

12. Návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dňa 26.06.2019. Súd konštatuje, že návrh bol podaný dôvodne. V čase podanie návrhu mal povinný nedoplatok na výživnom vo výške 600 Eur za obdobie mesiacov máj 2019, jún 2019 a júl 2019. Povinný doplatil výživné vo výške 600 Eur dňa 16.09.2019. Táto platba bola vykonaná po podaní návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 26.06.2019 a po začatí exekúcie, ktorá sa začala dňa 08.07.2019.

13. V zmysle §61f ods. 1 Exekučného poriadku, po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému nastávajú účinky splnenia vymáhaného nároku len vtedy, ak sa plnenie v rozsahu, v ktorom prislúcha exekútorovi podľa § 60 ods. 2, dostane exekútorovi. To znamená, že povinný mal povinnosť vykonať platbu vo výške 600 Eur na účet súdneho exekútora.

14. Návrh povinného na zastavenie exekúcie je dôvodný v časti zameškaného výživného vo výške 150 Eur. Nakoľko jeho dlh na zameškanom výživnom predstavoval sumu 600 Eur a nie 750 Eur ako v návrhu na vykonanie exekúcie uviedla zák. zástupkyňa oprávnených.

15. Súd dospel k záveru v súvislosti s dôkaznými prostriedkami, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je dôvodný v časti zameškaného výživného. Uhradil časť zameškaného výživného. Na základe vyššie uvedených skutočností súd exekúciu vedenú u povereného súdneho exekútora zastavil v časti zameškaného výživného vo výške 150 Eur podľa § 61 k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, a to z dôvodu, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, a to čiastočným splnením povinnosti zo strany povinného počas rozhodujúceho obdobia.

16. Nakoľko povinný vo zvyšnej časti návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal súdu žiadne skutočnosti, pre ktoré by mala byť exekúcia zastavená, súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 61 ods. 3 Exekučného poriadku a návrh na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti ako nedôvodný zamietol.

17. Podľa § 199 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

18. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

19. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

20. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

21. Podľa § 199c ods. 2 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku oprávneného pred začatím exekúcie, odmena ani náhrada výdavkov exekútorovi nepatrí; to neplatí, ak je tu dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať.

22. Povinný ani oprávnený si v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie povinného nenárokovali trovy právneho zastúpenia. Preto súd trovy v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie povinnému nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.