

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4Nt/35/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010641  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4423010641.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v trestnej veci odsúdeného A. A., rodeného A., narodeného XX.XX.XXXX, o návrhu odsúdeného na zhladenie odsúdenia, v Nových Zámkoch dňa 02.02.2024 takto

### rozhodol:

I.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa u odsúdeného A. A., A. A., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom B., C. XXX, zhladzuje odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/202/05 zo dňa 13.09.2006, právoplatným 12.03.2008.

II.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa u odsúdeného A. A., A. A., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom B., C. XXX, zhladzuje odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/27/08 zo dňa 26.02.2008, právoplatným 12.03.2008.

III.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa u odsúdeného A. A., A. A., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom B., C. XXX, zhladzuje odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/20/09 zo dňa 02.04.2009, právoplatným 18.08.2009 v spojitosti s odsúdením trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/110/2002 a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/51/2002.

IV.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa u odsúdeného A. A., A. A., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom B., C. XXX, zhladzuje odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/20/11 zo dňa 06.04.2011, právoplatným 09.06.2011 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 3To/25/11 zo dňa 09.06.2011.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. A., rodený A. podal návrh na zhladenie odsúdenia vo veciach, ktoré má uvedené vo výpise z registra trestov. Vedie riadny život a chce sa zamestnať.

Odsúdený má vo výpise z registra trestov, ktorý pripojil k žiadosti päť záznamov, a to za odsúdenia Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 3T/51/02, 1T/202/05, 1T/27/08, 3T/20/11 a Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/20/09.

Na základe podanej žiadosti súd zabezpečil spisový materiál Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/20/09 a spisové materiály Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/20/2011, 1T/27/2008, 1T/202/2005.

Preskúmaním žiadosti odsúdeného ako aj zadovážených spisových materiálov a správ a posudkov súd zistil nasledovné skutočnosti:

A. A., A. A. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/202/1995 zo dňa 13.09.2006, právoplatným 20.02.2007 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 5To/88/2005 zo dňa 20.02.2007 pre v bode jedna trestný čin spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona krádeže podľa § 247 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a v bode dva pre trestný čin lúpeže podľa 234 odsek 1 Trestného zákona a porušovania domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní jeden rok. Na výkon uloženého trestu bol zaradený do druhej nápravno-výchovnej skupiny, pričom trest si vykonal dňa 30.10.2008.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/27/08 zo dňa 26.02.2008, právoplatným dňa 12.03.2008, bol A. A., narodený XX.XX.XXXX odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní tri mesiace, na ktorého výkon bol zaradený ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uložený trest si vykonal dňa 30.01.2009.

Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/20/09 zo dňa 02.04.2009, právoplatným dňa 18.08.2009 bol A. A. odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 2 písmeno a), odsek 4 Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní jeden rok, so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Súčasne bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/110/2002. Uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/20/09 zo dňa 24.08.2009, právoplatným dňa 02.09.2009, bol započítaný do uloženého súhrnného trestu vykonaný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/110/02 zo dňa 08.11.2002 a to doba od 23.01.2003 do 23.01.2004. Z uvedeného teda vyplýva, že trest si vykonal právoplatnosťou uznesenia o započítaní doby už vykonaného trestu odňatia slobody a to teda dňom 02.09.2009.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/110/2002 zo dňa 08.11.2002, právoplatným 26.11.2002 bol A. A. odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. formou spolupáchatelstva podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní jeden rok za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/51/2002 zo dňa 15.04.2002. Následne bol výrok o treste zrušený ukladaním súhrnného trestu a to trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/20/09 zo dňa 02.04.2009, právoplatným 18.08.2009.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/20/2011 zo dňa 06.04.2011, právoplatným dňa 22.04.2011 bol A. A., rod. A. odsúdený pre prečin krádeže spolupáchatelstvom v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona a § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu dňa 05.09.2011 a vykonal ho dňa 05.03.2012.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený má v tomto registri 10 záznamov, z ktorých sa v dvoch prípadoch na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/116/2002 zo dňa 01.10.2002, právoplatným 22.10.2002 bol A. A., rod. A. odsúdený pre trestný čin nedovoleného ozbrojovania podľa § 185 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb., za skutok, ktorý páchal od začiatku roka 2001 do 27.05.2002 a bol mu uložený podmienečný trest odňatia slobody, pričom sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/6/2010 bol A. A., A. A. odsúdený pre trestný čin výtržníctva podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb., a trestný čin vydierania podľa § 235 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. za skutok, ktorý spáchal dňa 20.10.2005, za čo bolo u neho upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 1T/202/05 a 1T/27/08.

Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. OT/108/2019 zo dňa 10.10.2019 za skutok, ktorý spáchal dňa 08.10.2019, pričom sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Odsúdený má v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov evidovaných päť záznamov, a to za spáchanie priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu zo dňa 23.05.2017, 03.01.2018 a 28.08.2020 a na úseku cestnej premávky zo dňa 18.06.2019, 08.10.2019. Aktuálne nie je proti nemu vedené žiadne trestné stíhanie. Zo správy z Generálneho riaditeľstva ZVJS vyplýva, že sa odsúdený nachádzal vo výkone väzby resp. vo výkone trestu odňatia slobody od 23.01.2003 do 23.01.2004, od 09.11.2005 do 06.02.2006, od 31.10.2007 do 30.01.2009, od 05.09.2011 do 05.03.2012 a od 05.03.2014 do 05.06.2014.

Na základe žiadosti odsúdeného súd vyžiadanim vyššie spomenutých listín zisťoval, či odsúdený po tom ako si vykonal jednotlivé tresty odňatia slobody mu uložené rozhodnutiami citovanými v bode I. až IV. uznesenia, viedol riadny život najmenej 3 roky (§ 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona).

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahľadeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Doba troch rokov začala odsúdenému plynúť pri odsúdení pod bodom I. od 31.10.2008 a uplynula dňa 30.10.2011, pričom v tejto dobe bol od 31.10.2007 do 30.01.2009 vo výkone trestu aj v dobe od 05.09.2011 do 5.03.2012 a od 05.03.2014 do 05.06.2014 a teda ďalšia doba mu začala plynúť od prepustenia z výkonu trestu, pričom naposledy od 06.06.2014 a uplynula dňa 05.06.2017, pričom v tejto dobe sa odsúdený dopustil opakovane priestupkov, kedy mu zasa začala plynúť doba troch rokov od spáchania jednotlivých priestupkov. Naposledy mu začala plynúť doba troch rokov od 29.08.2020 a uplynula dňa 28.08.2023, pričom v tejto dobe sa nedopustil žiadneho trestného činu a ani priestupku, v mieste pobytu nie je negatívne hodnotený a ani nebolo a ani nie je voči nemu vedené trestné stíhanie.

Doba troch rokov začala odsúdenému plynúť pri odsúdení pod bodom II. uznesenia dňom 31.01.2009 a uplynula dňa 30.01.2012, avšak v tejto dobe sa aj opakovane nachádzal vo výkone trestu a aj následne páchal priestupky tak ako súd vyššie uvádzal. Naposledy začala aj pri tomto odsúdení plynúť doba troch rokov od spáchania posledného priestupku, t. j. od 29.08.2020 a uplynula dňa 28.08.2023.

Pokiaľ ide o bod III. uznesenia tak v tomto prípade začala odsúdenému plynúť skúšobná doba odo dňa, kedy došlo k započítaniu výkonu už vykonaného trestu odňatia slobody teda dňom 02.09.2009 a uplynula 02.09.2012, avšak v tomto období bol odsúdený vo výkone trestu a aj následne opakovane si vykonával nepodmieničné tresty odňatia slobody, pričom vzhľadom na obdobia, počas ktorých bol vo výkone trestu ako aj následné spáchané priestupky, znova aj pri tomto odsúdení u neho začala plynúť doba troch rokov od spáchania posledného priestupku, t. j. od 29.08.2020 a uplynula 28.08.2023.

Doba troch rokov začala odsúdenému plynúť pri odsúdení pod bodom IV. uznesenia dňom 06.03.2012 a uplynula dňa 05.03.2015, avšak v tejto dobe sa od 05.03.2014 do 05.06.2014 nachádzal vo väzbe.

Následne mu dňa 06.06.2014 začala plynúť znova doba troch a uplynula dňa 05.06.2017, v ktorej dobe sa dopustil priestupku na úseku cestnej premávky a následne aj ďalších priestupkov. Naposledy začala aj pri tomto odsúdení plynúť doba troch rokov od spáchania posledného priestupku, t. j. od 29.08.2020 a uplynula dňa 28.08.2023.

V predmetnej dobe od 29.08.2020 do 28.08.2023 odsúdený viedol riadny život, nakoľko sa nedopustil žiadneho trestného činu a ani priestupku. V mieste pobytu nie je negatívne hodnotený a ani nebolo a ani nie je aktuálne voči nemu vedené trestné stíhanie.

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že odsúdený splnil podmienky na zahľadanie odsúdení pod bodom I, II, III, a IV dňom 29.08.2023.

Pokiaľ ide o odsúdenie Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 3T/51/02 zo dňa 15.04.2002, ktoré odsúdenie tiež žiada odsúdený zahladiť, tak v tomto smere súd poukazuje na tú skutočnosť, že trest uložený trestným rozkazom 3T/51/02 bol zrušený pri ukladaní súhrnného trestu a to trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/110/2002 a následne trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/20/09 a teda keďže došlo k zahľadaniu odsúdenia Okresným súdom Komárno sp. zn. 3T/20/09 súčasne došlo aj k zahľadaniu odsúdenia Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 3T/51/02 a 2T/110/2002

Inštitút zahľadania odsúdenia slúži na to, aby boli odstránené, v prípade splnenia podmienok, nepriaznivé dôsledky odsúdenia. Zákonodarca týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti. Odsúdený môže podmienku vedenia riadneho života splniť hocikedy po výkone trestu odňatia slobody. Na to, aby súd mohol vyvodiť záver, že odsúdený viedol počas posudzovanej doby riadny život nestačí tá skutočnosť, že sa odsúdený nedopustí žiadneho trestného činu, ale nesmie sa dopustiť ani priestupku rovnakého alebo obdobného charakteru ako bol trestný čin, za ktorý bol odsúdený, prípadne sa nesmie dopúšťať priestupkov vo väčšom rozsahu a opakovane rovnakého charakteru.

Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku vyššie uvedeného rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.