

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 12C/32/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318205901
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zita Leimbergerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1318205901.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: O. J., nar. XX.X.XXXX, bytom: G. XX/XXX, Š., t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, S. W. XX, Ž., proti žalovanému: M.. F. T., sudca Okresného súdu Bratislava III, o ochranu osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 21.9.2018 doručené Okresnému súdu Bratislava III dňa 27.9.2018 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Dňa 27.9.2018 bolo Okresnému súdu Bratislava III doručené podanie zo dňa 21.9.2018. Vec sa na Okresnom súde Bratislava III viedla pod sp. zn. 7C/110/2018. Uznesením č. k. 7NcC/11/2019-28 Krajský súd v Bratislave v zmysle § 39 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) prikázal vec na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu Bratislava V, nakoľko došlo k situácii, že všetci sudcovia Okresného súdu Bratislava III boli vylúčení z prejednávania a rozhodovania sporu vedeného pod sp. zn. 7C/110/2018. Po prikázaní veci sa na tunajšom súde vec vedie pod sp. zn. 12C/32/2019.

2. Keďže podanie trpelo nedostatkami, pre ktoré súd nemohol v konaní pokračovať, uznesením č. k. 12C/32/2019-34 žalobcu vyzval, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia uvedeného uznesenia doplnil a opravil podanie najmä, aby dostatočne identifikoval žalovaného s uvedením jeho údajov v rozsahu meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu alebo pobytu, dátum narodenia alebo iný identifikačný údaj; aby opísal rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoje nároky a z ktorých tieto vyplývajú, prípadne aj s uvedením odkazov na právne predpisy, na ktoré sa odvoláva; aby uviedol žalobný návrh tak, aby bol jasný, určitý, zrozumiteľný a pre prípad súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný, aby doplnil dôkazy, na ktoré sa odvoláva a ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny, ktoré je vhodné označiť. Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 7.8.2019, na ktoré však nijako nereagoval.

3. Podľa 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Podľa 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

6. Podľa 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

7. Nakoľko predmetné podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť podaním vo veci samej trpí takými nedostatkami pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať a žalobca tieto na výzvu súdu neodstránil napriek tomu, že bol poučený o možnosti podanie odmietnuť, súd preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

8. V tejto súvislosti súd poukazuje na to, že súd nemôže sám opravovať alebo dopĺňať náležitosti žaloby, sám ustáliť okruh strán sporu ani doplniť ich riadne označenie a už vôbec nesmie za žalobcu vytvárať (formulovať) znenie žalobného návrhu (petitu).

9. Súd však podotýka, že podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 2 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

10. O náhrade trov konania súd nerozhodoval. Keďže v tomto štádiu konania, súd podanie žalobcu iba odmietol z dôvodu neodstránenia väd podania (§ 156 CSP), rozhodovanie o náhradu trov konania by nebolo hospodárne, nakoľko rozhodnutie by sa muselo doručovať aj žalovanému, ktorý sa o konaní ani nedozvedel (čl. 17 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.