

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 18T/104/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219010794
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Koblišková
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2219010794.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Janou Kobliškovou, v trestnej veci obvineného: X. K., J.. XX.XX.XXXX, pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, dňa 30.10.2019, takto

rozhodol:

obvinený X. K., J.. XX. XX. XXXX I. O. N., Y. G.
O. N., V.. Č.. XXXXXX/XXXX,

sa uznáva za vinného, že

1. v čase od 17:00 hod. do 18:00 hod. dňa 05.07.2019, v Dunajskej Strede, v Nemocnici s poliklinikou na ceste Veľkoblahovská 23, na prvom poschodí, na internom oddelení pre mužov, kde bol hospitalizovaný, bez použitia násillia vošiel do izby pre pacientov č. 5, kde zo šuflíka drevenej skrinky, umiestnenej vedľa tretej postele vľavo od vchodových dverí do miestnosti, odcudzil puzdro z umelej hmoty patriace ďalšiemu pacientovi Z. I. J.. XX.XX.XXXX, Y. G.S. E. G., Š. Č.. XXX, Q. O. N., v ktorej bol uložený jeho občiansky preukaz, vodičský preukaz, 1 ks platobná karta k bankovému účtu vo Všeobecnej úverovej banke a.s., nezisteného čísla, zdravotnú kartu poistenca poisťovne UNION, osvedčenie od osobného motorového vozidla evidenčného čísla O.-XXXFB, karta emisnej kontroly a STK a finančnú hotovosť 5,- Eur, následne dňa 06.07.2019 v čase 0 05:52 hod., pomocou takto neoprávnene zaobstaranej platobnej karty realizoval výber hotovosti z bankomatu umiestneného v budove nemocnice s poliklinikou, čím získal neoprávnený prospech a Z. I. spôsobil škodu vo výške 45,00 EUR, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou zo strany Obvodného oddelenia PZ Galanta a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1 T 54/19 zo dňa 06.05.2019, s právoplatnosťou dňa 06.05.2019,

2. dňa 07.07.2019 v čase o 18.20 h v Dunajskej Strede, okres Dunajská Streda, na Galantskej ceste č. 5695/15 v predajni obuvi zv. Deichmann bez použitia násillia z predajných regálov odcudzil 1 pár pánskej spoločenskej obuvi, a to tým spôsobom, že uvedený tovar vložil do igelitovej tašky, ktorú mal so sebou, a s ktorým tovarom následne prešiel cez signalizačné zariadenie proti krádeži bez zaplataenia, čím spôsobil pre spoločnosť Deichmann - Obuv SK s. r. o., IČO: 35898933, so sídlom ulica Logistického parku 1, Dunajská Streda krádežou škodu vo výške 32,90,- Eur, pričom bol za krádež - priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý blokom na pokutu nezaplataenú na mieste zo dňa 01.07.2019 pod číslom AC 043750, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.07.2019, a hoci bol za taký čin - zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. f) Tr. zák. v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to Rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede,

teda

v bode 1/

neoprávnenne si obstaral a použil elektronický platobný prostriedok

v bode 1/ a 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

v bode 1/

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 1/a 2/

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, písmeno m/, § 38 odsek 4, § 39 odsek 2 písmeno d/, odsek 4, § 41 odsek 3 Trestného zákona sa mu ukladá spoločný trest odňatia slobody trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda č. OT/81/2019 zo dňa 9.7.2019, právoplatného dňa 9.7.2019 vo výroku o vine a o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajší súd bol dňa 27.09.2019 podaný návrh Okresnej prokuratúry Dunajská Streda sp. zn. 2Pv 428/19/2201 podľa ust. § 233 ods. 2 písm. b/ Trestného poriadku, ktorým prokurátorka okresnej prokuratúry navrhla schváliť dohodu o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Dunajská Streda dňa 25.09.2019 pod č. 2 Pv 428/19/2201-9. Sudkyňa preskúmala návrh dohody o vine a treste podľa jej obsahu, ako aj priložený trestný spis a vo veci určila termín verejného zasadnutia. Po otvorení verejného zasadnutia a po prednesení návrhu na schválenie dohody o vine a treste okresným prokurátorom predsedníčka senátu formou otázok na obvineného zistila, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a tiež či bol poučený, že sa s obhajcom môže radiť o spôsobe obhajoby, či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu, či sa priznal dobrovoľne a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, či súhlasí s navrhovaným trestom, tento prijíma a výkonu tohto trestu sa v stanovených lehotách podriadi, či si

uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie. Obvinený odpovedal „áno“ na všetky uvedené otázky. Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi obvineným a okresnou prokuratúrou bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku, nie je nespravodlivá, a preto ju na verejnom zasadnutí podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil týmto rozsudkom.