

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 15T/94/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819010319  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819010319.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Miroslav Majerník v trestnej veci obžalovaného Q. P., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.10.2019 v Rožňave, takto

### rozhodol:

Obžalovaný Q. P., K.. XX.XX.XXXX B. W., I. O. W., I.. Č.. B. Ú. U. Ú. V., R. B. I. W.

uznáva sa za vinného, že

v presne nezistenom čase v mesiaci november roku 2017 v Rožňave po tom, ako sa s poškodenou Q. Q., zoznámil prostredníctvom internetového portálu [www.azet.sk](http://www.azet.sk) a následných osobných stretnutiach, vystupujúc pod menom Q. S. v záujme utajenia svojej totožnosti, vylákal od nej peňažné prostriedky, a to pod zámienkou investovania peňazí do investičných fondov a ich zhodnotenia dňa 13.11.2017 v sume 1.000,- EUR a dňa 21.11.2017 sumu 2.000,- EUR, ako pôžičku na kúpu osobného motorového vozidla, s príslubom ich vrátenia do 11.12.2017, pričom tieto finančné prostriedky použil vo svoj prospech v úmysle peniaze nikdy nevrátiť a nikdy ich nezhodnotiť, čím poškodenej Márii Mokošovej spôsobil škodu v celkovej výške 3.000,- EUR,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

čím spáchal

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Trestného zákona,

za to a aj za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona mu ukladá:

Podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 221 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona (§ 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona) súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice I, sp. zn. 4T/78/2018 zo dňa 02.01.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému Q. P., K.. XX.XX.XXXX povinnosť nahradiť poškodenej Q. Q., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Rožňava, A. X škodu vo výške 3.000,- EUR (tritisíc eur).

Rozsudok v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný a prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rožňava do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.