

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: OT/110/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919010552
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6919010552.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom pre prípravné konanie Mgr. Ivanom Antalom podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku s použitím § 353 Trestného poriadku, dňa 30. októbra 2019, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: Q. S. K. J. W. Ó. , nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom Z. XXX, prechodne bytom Z. XXX, okres S. J.,

je vinný, že

dňa 28.10.2019 o 16.30 hodine viedol ako vodič osobné motorové vozidlo, továrenskej značky Citroen C15, modrej farby, bez evidenčného čísla, s číslom VIN: R., po štátnej ceste 1/16 a po štátnej ceste III/2740 v obci Z., okres S. J., kde bol zastavený pred rodinným domom so súpisným číslo XXX a následne kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu PZ v S. J., kde pri kontrole nemal pri sebe doklady a lustráciou v evidencii vodičov bolo zistené, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 2T/192/2013 zo dňa 09.01.2014, v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica, sp. zn. 2To/30/2014 zo dňa 03.04.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.04.2014, okrem iného, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní dvoch rokov, do dňa 30.10.2019 podľa výpisu z evidenčnej karty vodiča, pričom ešte predtým, ako bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu PZ v S. J., s uvedeným motorovým vozidlom prešiel pred lesný porast nachádzajúci sa na parcele "C" č. XXX, evidovanej na liste vlastníctva č. XXX v katastrálnom území obce J.Š., okres H., ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, kde vozidlo odstaviť a následne pešo vošiel do lesného porastu a motorovou pilou zn. Hecht červenej farby bez povolenia na zber a ťažbu dreva, vypíliť dva živo rastúce stromy dreviny druhu dub cerový, v celkovom množstve 1,5 m³, ktoré následne popíliť na menšie kusy, tie odniesol do odstaveného osobného motorového vozidla, s ktorým ich následne viezol domov do obce Z., okres S. J., kde bol zastavený a kontrolovaný už vyššie uvedeným spôsobom a týmto konaním spôsobil pre Rímskokatolícku cirkev, Farnosť Ožďany, Hlavná 595, 980 11 Ožďany, IČO: 31 918 808, škodu vo výške 65,25 eur,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

tým spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d/ Trestného zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. e/ Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona sudca pre prípravné konanie obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sudca pre prípravné konanie určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b/ Tr. poriadku sudca pre prípravné konanie obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. d/ Tr. poriadku sudca pre prípravné konanie obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí, a to

- 1 ks motorová píla značky Hecht 950, červenej farby nezisteného výrobného čísla,
- 1 ks osobné motorové vozidlo značky Citroen C15, modrej farby, bez evidenčného čísla, číslo VIN: R..

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Sudca pre prípravné konanie odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a sudca pre prípravné konanie trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy,

kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme sudca pre prípravné konanie uznesením na vedomie.