

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 9Csp/124/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718205934  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nina Kollárová  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8718205934.4

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s. r. o., Mýtna 48, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtna 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, IČO: 37 927 795 proti žalovanej: N. R., Y. XX.X.XXXX, Ú. - W. XXXX/X, XXX XX I., štátny občan SR, právne zastúpená: JUDr. Ambróz Motyka, AK, Nám. SNP 7, 091 01 Stropkov, o zaplatenie 1 568,38 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanej **p r i z n á v a** voči žalobcovi právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti uznesenia samostatným uznesením.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 28.11.2018 sa domáhal žalobca od žalovanej zaplatenia sumy 1.568,38 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,00 % ročne zo sumy 1 568,38 eur od 21.10.2018 do zaplatenia a náhrady trov konania. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 9Csp/124/2018 - 50 zo dňa 27.03.2019.

2. Proti platobnému rozkazu podala žalovaná dňa 11.04.2019 odpor s vecným odôvodnením. Súd preto predmetný platobný rozkaz uznesením zo dňa 15.04.2019 zrušil.

3. V podaní doručenom súdu dňa 07.08.2019 žalobca vzal žalobu voči žalovanej späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť. Náhradu trov konania si neuplatnil, požiadal o vrátenie časti kráteného zaplateného súdneho poplatku za podanie žaloby.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia vzhľadom na to, že došlo zo strany žalobcu k účinnému späťvzatiu žaloby voči žalovanej v celom rozsahu, súd konanie zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Pojem „procesné zavinenie“ sa posudzuje výlučne z procesného hľadiska. Zásada zodpovednosti za zavinenie je inštitútom procesného práva a preto rozhodujúcimi skutočnosťami na posúdenie tejto zodpovednosti sú tie, ktoré vznikli po začatí konania. Zavinenie však nie je možné interpretovať v doslovnom jazykovom zmysle, ale vo vzťahu príčinnej súvislosti, v ktorom príčinou je správanie sa strany sporu a dôsledkom je vznik trov protistrany. Prvkom zavinenia môže byť aj náhoda, napríklad odpadnutie predmetu sporu, pretože nič z toho nie je možné pripočítať na ťarchu toho, kto sa iba bránil. Pokiaľ

jedna procesná strana zavíni, že konanie muselo byť zastavené, pričom o veci nemôže byť meritórne rozhodnuté a tým zistené, či bola žaloba podaná dôvodne, vzniká jej zásadne povinnosť nahradiť druhej procesnej strane trovy konania. Pojem „procesné zavinenie“ je pritom nevyhnutné vykladať komplexne a extenzívne.

9. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Súd o trovách konania rozhodol podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku v spojení s § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že žalovanej priznal voči žalobcovi právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, nakoľko žalobca vzhľadom na horeuvedené skutočnosti procesne zavínil zastavenie konania. O výške náhrady trov konania a o vrátení súdneho poplatku bude rozhodnuté po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.