

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: BN-6Nt/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3222010224
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3222010224.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., trvale bytom D. XX, o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, predsedníčkou senátu Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou dňa 02. februára 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C. odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 1T/20/2011 - 319 zo dňa 26.05.2011, právoplatným dňa 14.07.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 2To/69/2011 - 344 zo dňa 14.07.2011.

odôvodnenie:

Dňa 29.11.2022 bola Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručená žiadosť odsúdeného A. B. o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/20/2011 zo dňa 26.05.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 2To/69/2011 zo dňa 14.07.2011 s tým odôvodnením, že odo dňa podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dňa 22.08.2014 až do 16.06.2022, kedy sa dopustil skutku, pre ktorý je aktuálne trestne stíhaný (prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona), žil riadnym životom, dlhodobo pracoval ako školník v Špeciálnej základnej škole C. D. C. a preto podľa jeho názoru spĺňa zákonné podmienky pre zahľadanie tohto odsúdenia.

Z aktuálneho odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený A. B. bol 3 - krát súdne trestaný, a to:
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Trenčín sp. zn. 6T/156/2005 (zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona), za ktorý trestný čin mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace, so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, odsúdený sa osvedčil, na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/20/2011 (zločin znásilnenia podľa § 199 odsek 1 Trestného zákona, zločin sexuálneho zneužívania v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona k § 201 odsek 1 Trestného zákona), za ktorý trestný čin mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 5 a pol roka so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6T/57/2022 (prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona - skutok zo dňa 16.06.2022), za ktorý trestný čin mu uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zároveň mu bolo uložené ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Odsúdený tento trest odňatia slobody vykonal dňa 17.03.2023.

Z obsahu trestného spisu ako aj z obsahu pripojeného trestného spisu vedeného pred Okresným súdom Bánovce nad Bebravou pod sp.zn. 1T/20/2011 vyplýva, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 1T/20/2011 - 319 zo dňa 26.05.2011, právoplatným dňa 14.07.2011 v spojení

s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 2To/69/2011 - 344 zo dňa 14.07.2011 uznaný vinným zo spáchania zločinu znásilnenia podľa § 199 odsek 1 Trestného zákona (bod 1) a zločinu sexuálneho zneužívania v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 201 odsek 1 Trestného zákona (bod 2), za čo mu súd uložil úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5,5 roka nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu súd uložil ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody z výkonu väzby (ktorá väzba trvala od 23.09.2010) dňa 14.07.2011 a tento vykonával do 11.07.2014, kedy bol z výkonu trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4Pp/32/2014 zo dňa 11.07.2014, právoplatným dňa 11.07.2014 podmiennečne prepustený, s určením skúšobnej doby vo výmere 3 roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním odsúdeného v skúšobnej dobe a obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4Pp/32/2014 zo dňa 08.08.2017, právoplatným dňa 22.08.2017 súd vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Prievidza (pôvodne Okresný súd Bánovce nad Bebravou) ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní návrhu odsúdeného a celého obsahu trestného spisu dospel k záveru, že návrh je dôvodný.

Nakoľko odsúdený v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 1T/20/2011, vykonával trest odňatia slobody, ktorého dĺžka skutočného výkonu presiahla jeden rok, ale nepresiahla 5 rokov (odsúdený bol vo výkone trestu so započítaním väzby od 23.09.2010 do 14.07.2011 a následne vo výkone trestu od 14.07.2011 do 11.07.2014, kedy bol podmiennečne prepustený), súd ustálil, že môže odsúdenému v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona zahliadiť vyššie uvedené odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzit'ie v bydlisku ani v zamestnaní.

Súd zistil, že odsúdený bol v trestnej veci, ktorej odsúdenie žiada zahliadiť, vo výkone trestu odňatia slobody od 23.09.2010 do 11.07.2014, kedy bol podmiennečne prepustený (v skúšobnej dobe sa osvedčil), a teda skúmaná doba, po ktorú odsúdený mal viesť riadny život plynula od 11.07.2014 do 11.07.2019.

Z vyžiadaných správ na odsúdeného (správa Obecného úradu Nedašovce zo dňa 07.12.2022, správa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bánovciach nad Bebravou zo dňa 20.12.2021, z odpisu Registra trestov, z lustrácie Generálnej prokuratúry SR, z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov) súd zistil, že odsúdený v období od 11.07.2014 do 11.07.2019 :

- nespáchal žiaden trestný čin ani priestupok,
- v mieste trvalého bydliska neboli podané sťažnosti k jeho správaniu,
- od 23.04.2018 do 09.09.2018 bol zamestnaný v Meste Bánovce nad Bebravou, od 01.03.2019 do 30.06.2022 bol zamestnaný v E. F. E. G. C. D. C.,
- je rozvedený, má dve plnoleté deti.

Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že odsúdený po vykonaní vyššie uvedeného trestu odňatia slobody v skúmanej dobe viedol riadny život, čím splnil zákonné podmienky podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona pre zahladenie odsúdenia a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.