

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 10T/54/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119011435
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119011435.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I , samosudca JUDr. Jozef Mikluš na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31.10.2019 takto

rozhodol:

obžalovaný:

P. A., nar. X.X.XXXX v K., trvale bytom L. XX, K. - D.

uznáva sa za vinného, že

v K. v bytovom dome na ul. E. č. XX dňa XX.X.XXXX v čase okolo XX:XX hod. vnikol cez pootvorené okno do pivničného priestoru domu, v ktorom sa nachádza XX súkromných drevených pivničných boxov, kde pomocou na konci ohnutej ocelevej tyče vypáčil petlicu s visacím zámkom a vnikol do pivničného boxu patriacemu k bytu č.XX, odkiaľ odcudzil bicykel značky E. C., čierno-bielo-zelenej farby, výrobného čísla E patriaci M. H., a následne takto vypáčil aj petlicu s visacím zámkom a vnikol do pivničného boxu patriacemu k bytu č. XX, odkiaľ odcudzil bicykel značky K. M. XX, bielo-oranžovo-ružovej farby, nezisteného výrobného čísla patriaci R. Q., načo pristúpil k vchodovým dverám pivnice, ktoré chytil oboma rukami vo vrchnej časti a zlomil ich na polovicu a cez tak vzniknutý otvor prešiel cez chodbu okolo výťahu k druhému pivničnému priestoru, kde vylomil vchodové dvere do druhého pivničného priestoru v oblasti zámku, čím spôsobil poškodenie M. H. krádežou škodu vo výške XXX,- Z. a poškodením petlice zámku škodu vo výške X,XX Z., poškodenie R. Q. krádežou spôsobil škodu vo výške XXX,- Z. a poškodením petlice zámku škodu vo výške X,XX eur a spoločstvu vlastníkov bytov spôsobil poškodením veci škodu vo výške XXX,XX eur,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 2X2 odsek X písmeno a) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 194 ods. 2 , § 38 ods. 2, ods. 3 , § 36 j) I), § 37 h), § 39 ods. 4 per analógiám, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/, Tr. zák. ho súd pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému skorším Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II spisová značka 3T/56/2019 zo dňa 30.8.2019 , ktorým bol odsúdený podľa § 212 ods. 1, § 41 ods. 3 Tr. zák. na spoločný podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, nakoľko na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodeným spoločnosti P. - B. poisťovňa a.s., F. rad 4, XXX XX A., J.: XX XXX XXX výšku škody XXX,XX Z., spoločnosti X. W. a. s., R. cesta X/A, XXX XX A., J.: XX XXX XXX výšku škody XXX,XX Z., spoločnosti K. poisťovňa, a.s. M. J. X., M. 4, 81X XX A. 1, J.: XX XXX XXX výšku škody XXX,XX Z..

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodených so zvyškami ich nárokov odkazuje na civilný proces

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie prokurátor a obžalovaný v lehote 3 pracovných dní.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.