

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9P/51/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819204726  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819204726.1

## Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi vo veci starostlivosti o maloleté dieťa mužského pohlavia meno neuvedené, priezvisko neuvedené, nar. X.XX.XXXX. v Nemocnici s poliklinikou S., so sídlom v C., Nemocničná č. 2, zastúpené v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa rodičov: matka neuvedená, otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd neodkladným opatrením u m i e s t ň u j e maloleté dieťa mužského pohlavia meno neuvedené, priezvisko neuvedené, nar. X.XX.XXXX v Nemocnici s poliklinikou S., so sídlom v C., H. č. X do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza, Závodníka 494/24, 971 01 Prievidza.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza (ďalej len „Úrad“) sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 31.10.2019 domáha umiestnenia maloletého dieťaťa mužského pohlavia meno neuvedené, priezvisko neuvedené, nar. X.XX.XXXX v Nemocnici s poliklinikou S., so sídlom v C., H. č. 2 do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza, Závodníka 494/24, 971 01 Prievidza. Úrad eviduje spisovú dokumentáciu maloletého od XX.XX.XXXX, kedy lekárka novorodeneckého oddelenia Nemocnice s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach informovala Úrad o tom, že sa dňa XX.XX.XXXX narodilo dieťa z utajeného pôrodu, mužského pohlavia bez uvedeného mena a priezviska. Úrad dňa 11.10.2019 predložil skompletizovanú spisovú dokumentáciu maloletého Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín a maloletého zapísal do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Dňa 14.10.2019 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, ako úrad určený na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti, vydal súhlas k zoznámению a nadviazaniu kontaktu s maloletým, na základe oboznámenia sa s kompletnou spisovou dokumentáciou maloletého a prejavenie záujmu o kontaktovanie s ním, pre manželov Z.. G. E. C., nar. XX.XX.XXXX a Z.. Q. E., nar. XX.XX.XXXX. Títo dňa XX.XX.XXXX navštívili maloletého v nemocnici a následne uviedli, že sú pevne rozhodnutí pre osvojenie maloletého. Na základe uvedených skutočností dňa 22.10.2019 doručili Okresnému súdu Prievidza návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom žiadali súd, aby maloletého zveril do ich dočasnej starostlivosti. Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 12P/48/2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol z dôvodu, že bol podaný predčasne a to predovšetkým s poukazom na citované ustanovenie § 23 ods. 7 zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti. Vzhľadom k tomu, že maloletý je aktuálne hospitalizovaný na detskom oddelení Nemocnice s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach, jeho aktuálny zdravotný stav si nevyžaduje lekársku starostlivosť a maloletý by mohol byť prepustený do domácej starostlivosti, avšak biologická matka doposiaľ písomne neodvolala svoju žiadosť o utajenie svojej osoby, Úrad navrhuje, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bude maloletý umiestnený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza.

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 324 ods. 3 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

4. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 326 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

8. Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa Čl. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

11. V každej veci týkajúcej sa maloletých detí dominuje záujem maloletého dieťaťa s tým, že dosiahnutie účinnej ochrany záujmov maloletého dieťaťa zabezpečuje aj inštitút neodkladného opatrenia. Jedným z nevyhnutných predpokladov, za ktorých môže súd nariadiť neodkladné opatrenie je potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých môže vyplývať aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa na danej dočasnej úprave pomerov. Záujem dieťaťa často vyžaduje, aby súd prijal okamžité účinné opatrenia, ktoré majú prechodný charakter. Neodkladné opatrenie nariadené, či už pred začatím konania vo veci samej alebo po jeho začatí je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravu nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariadovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. V dôsledku toho súd nezisťuje všetky tie skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia. Skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť nariadenia neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi. Zákon z tohto dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa

vyvodzuje opodstatnenosť na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

12. Z obsahu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že dňa 9.10.2019 sa v režime utajeného pôrodu narodilo maloleté dieťa mužského pohlavia bez určeného mena a priezviska v zdravotníckom zariadení Nemocnica s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach. Zdravotný stav maloletého si v súčasnosti nevyžaduje lekársku starostlivosť a dieťa by mohlo byť prepustené do domácej starostlivosti.

13. Súd vykonal lustráciu v oddelení P na tunajšom súde ohľadom daného maloletého dieťaťa s výsledkom, že na Okresnom súde Prievidza je okrem konania o nariadenie neodkladného opatrenia od 14.10.2019 vedené aj konanie pod sp. zn. 16P/46/2019 o určenie mena a priezviska maloletého dieťaťa, ktoré nie je doposiaľ skončené.

14. Súd mal z obsahu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia za preukázané, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza je dôvodný. Súd mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa mužského pohlavia bez určeného mena a priezviska, ktoré sa narodilo v režime utajeného pôrodu na v Nemocnici s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach, a teda ani jeden z rodičov dieťaťa nie je uvedený. Maloletý sa od narodenia nachádza v starostlivosti Nemocnice s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach. Hneď po pôrode bola prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín zaslaná spisová dokumentácia maloletého pre účely sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia, kde bol zaradený do prehľadu detí, pre ktoré treba zabezpečiť náhradnú rodinnú starostlivosť. O osvojenie maloletého prejavili záujem manželia Z.. G. E. C., nar. XX.XX.XXXX a Z.. Q. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorí v čase rozhodovania súdu sú zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie. Nakoľko však od narodenia maloletého v súlade s § 23 ods. 7 zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti neuplynula biologickkej matke zákonná lehota šesť týždňov, v ktorej môže odvolať svoju žiadosť o utajenie svojej osoby ako biologickkej matky dieťaťa, je do tohto času potrebné umiestniť maloletého do Centra pre deti rodiny Prievidza tak ako navrhol Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v troch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. (§ 357 písm. d) CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)