

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/91/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619011415
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5619011415.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 31. 10. 2019 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený

C. C. O. L. Č. M. , nar. XX. X. XXXX E. B. C., trvale bytom B. C., B. XXX/X

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

že

od mesiaca február 2019 doposiaľ, s výnimkou mesiaca február 2019, kedy zaplatil na výživnom 16,91 €, apríl 2019, kedy zaplatil na výživnom 40,- €, jún 2019, kedy zaplatil na výživnom 50,- €, júl 2019, kedy zaplatil na výživnom spolu 120,- € a september 2019, kedy zaplatil na výživnom 200,- €, neplatil pravidelne a v plnej výške výživné na svojho maloletého syna D. C., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu táto povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a jej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 10P/37/2012-49 zo dňa 18.04.2012, právoplatného dňa 30.05.2012, podľa ktorého je povinný platiť výživné na maloletého syna D. v sume 100,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred, k rukám matky dieťaťa K. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. Y., A. V.. T. Č.. XXX/XX, okres B. C., toho času bytom B. Y., J. A. XXXX/XX, okres B. C., a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom oprávnenej K. E. najmenej 473,09 €, pretože posledný pracovný pomer bol s ním rozviazaný pre absencie a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2T/48/2013 zo dňa 03.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.04.2016, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, za čo bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonal 14.6.2018,

t e d a

úmyselne najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. m/) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu vo výmere 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e/ Tr. zákona súd ukladá obvinenému povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné na maloleté dieťa D. C., L.. X.X.XXXX v celkovej sume 473,09 €, k rukám matky K. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. Y., A. V.. T. Č.. XXX/XX.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Tr. zákona súd ukladá obvinenému povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona obvinený je p o v i n ý strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom na súde v mieste pobytu obvineného podľa konkrétneho určenia probačného a mediačného úradníka, a to počas plynutia skúšobnej doby podmiennečne odsúdenia, počnúc právoplatnosťou trestného rozkazu.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.